



**Slovenská agentúra životného prostredia  
Banská Bystrica**

## **Cestovný ruch a jeho vplyv na životné prostredie v Slovenskej republike k roku 2007**

**Indikátorová sektorová správa**



**2008**

**Mgr. Ľubomír Gajdoš**

# Obsah

<b>Predslov</b>	<b>3</b>
<b>Súhrn</b>	<b>4</b>
<b>1. Úvod</b>	<b>9</b>
<b>2. Metodika</b>	<b>10</b>
<b>3. Implementácia environmentálnej politiky do cestovného ruchu</b>	<b>13</b>
3. 1. Politický rámec implementácie environmentálnej politiky do cestovného ruchu v Európskej únii	13
3.2. Politický rámec implementácie environmentálnej politiky do cestovného ruchu v Slovenskej republike	14
<b>4. Aký je súčasný stav a smerovanie cestovného ruchu v SR?</b>	<b>16</b>
<b>5. Aký je vplyv cestovného ruchu na životné prostredie v SR?</b>	<b>27</b>
<b>5.1. Voda</b>	<b>27</b>
5.1.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu	29
5.1.2. Tlak cestovného ruchu na vodné zdroje	29
5.1.3. Stav vodných zdrojov / dôsledky	30
5.1.4. Odozva	31
<b>5.2. Pôda</b>	<b>31</b>
5.2.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu	32
5.2.2. Tlak cestovného ruchu na pôdu	33
5.2.3. Stav kvality pôdy / dôsledky	33
5.2.4. Odozva	34
<b>5.3. Ovzdušie</b>	<b>35</b>
5.3.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu	36
5.3.2. Tlak cestovného ruchu na kvalitu ovzdušia a klimatické zmeny	36
5.3.3. Stav kvality ovzdušia / dôsledky	38
5.2.4. Odozva	39
<b>5.4. Biota</b>	<b>39</b>
5.4.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu	40
5.4.2. Tlak cestovného ruchu na biodiverzitu	40
5.4.3. Stav biodiverzity / dôsledky	45
5.4.4. Odozva	47
<b>6. Zvyšuje sa environmentálna efektivita cestovného ruchu v SR?</b>	<b>49</b>
6.1. Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na počet zásahov do prírody a krajiny	49
6.2. Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na produkciu odpadov sektorom Hotely a reštaurácie	50
<b>Zoznam použitej literatúry</b>	<b>51</b>
<b>Zoznam použitých skratiek</b>	<b>52</b>

## Predslov

*Správa Cestovný ruch a jeho vplyv na životné prostredie v Slovenskej republike k roku 2007* je jedným z výstupov úlohy zaradenej do plánu hlavných úloh Slovenskej agentúry životného prostredia a Ministerstva životného prostredia SR *Hodnotenie vplyvov vybraných odvetví ekonomických činností na životné prostredie a implementácie environmentálnych aspektov do sektorových politík*. Táto správa je v poradí už druhou tohto typu. Prvá bola spracovaná v roku 2005.

V roku 2005 boli v rámci úlohy vypracované sady indikátorov a indikátorové sektorové správy za sektor poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, doprava, energetika, priemysel a cestovný ruch. Správy komplexne hodnotia vzťah ekonomického sektoru a životného prostredia pomocou sady environmentálnych indikátorov a sú zamerané na kľúčové otázky a problémy. Materiál bol predložený na rezortné a mimorezortné pripomienkové konanie a následne do operatívnej porady ministra životného prostredia. Na operatívnej porade bol schválený a prijatý ďalší postup prác, ktorý uložil Slovenskej agentúre životného prostredia pokračovať v hodnotení formou aktualizácie databázy indikátorov v jednoročných intervaloch a sumárnych sektorových správ v dvojročných intervaloch. Zároveň bola uložená povinnosť následného zverejnenia indikátorov a správ na stránke [www.enviroportal.sk/sektor/](http://www.enviroportal.sk/sektor/).

# Súhrn

## Aký je súčasný stav a smerovanie cestovného ruchu v SR?

Na Slovensku má cestovný ruch vďaka prírodnému potenciálu a potenciálu vytvoreného človekom možnosť zaujať v národnom hospodárstve a spoločnosti strategické postavenie. Na druhej strane cestovný ruch na Slovensku nie je sformovaný ako hospodárske odvetvie v inštitucionálnom zmysle, chýba mu príslušná legislatíva, inštitucionálne usporiadanie, fungujúca organizačná štruktúra v regiónoch, stabilná vedeckovýskumná základňa, ucelená štatistika, väčšia finančná podpora pre štátnu propagáciu a marketing. Vplyv výkonov podnikov cestovného ruchu a nadväzných odvetví na ekonomiku krajiny je zatiaľ na Slovensku nemerateľný, keďže doteraz nebol zriadený satelitný účet cestovného ruchu.

### Trendy v cestovnom ruchu

- Z najvýznamnejších chránených prírodných území vytvárajúcich potenciál pre rozvoj cestovného ruchu sa na území Slovenskej republiky nachádza 9 národných parkov - Tatranský národný park, Pieninský národný park, Národný park Nízke Tatry, Národný park Malá Fatra, Národný park Veľká Fatra, Národný park Muránska planina, Národný park Slovenský raj, Národný park Slovenský kras a Národný park Poloniny a 15 chránených krajinných oblastí.  
(Indikátor [Chránené prírodné územia](#))
- Medzi najvýznamnejšie mestské pamiatkové rezervácie, tvoriace významné ciele účastníkov cestovného ruchu, možno zaradiť hlavné mesto Bratislavu, Banskú Bystricu, Banskú Štiavicu, Bardejov, Kežmarok, Košice, Kremnicu, Levoču, Nitru, Prešov, Spišskú Kapitulu, Poprad – Spišskú Sobotu, Trenčín, Trnavu a Žilinu. Na území Slovenskej republiky sa rovnako nachádza 10 pamiatkových rezervácií ľudovej architektúry - Brhlovce, Čičmany, Osturňa, Plavecký Peter, Podbiel, Sebechleby, Špania Dolina, Veľké Leváre, Vlkošovec a Ždiar a 88 pamiatkových zón  
(Indikátor [Kultúrne a historické dedičstvo](#))
- Na Slovensku je až 1300 minerálnych prameňov, ktoré slúžia ako liečivé i kvalitné stolové vody. Pramene s mimoriadnymi liečivými účinkami slúžia ako báza pre 23 kúpeľných komplexov, v ktorých nachádzajú zlepšenie stavu alebo úplné vyzdravenie tisíce domácich i zahraničných návštevníkov. Zamerané sú najmä na choroby pohybového a obehového ústrojenstva, látkovej výmeny, dýchacích ciest, nervových a ďalších ochorení.  
(Indikátor [Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie](#))
- Približne dve tretiny územia Slovenskej republiky má z hľadiska kvality života prostredia vhodné lokalizačné predpoklady pre rekreáciu a cestovný ruch (prostredie s I. a II. stupňom environmentálnej kvality - prostredie vysokej úrovne resp. vyhovujúce), pričom i ostatné územie má rovnako predpoklady pre vybrané formy cestovného ruchu. Na druhej strane v prostredí s III. , IV. a V. stupňom environmentálnej kvality (prostredie mierne narušené, prostredie narušené a prostredie extrémne narušené) žije až 66,02 % jej obyvateľov predstavujúcich na druhej strane významnú stránku dopytu a hnaciu silu cestovného ruchu.  
(Indikátor [Úroveň životného prostredia](#))
- Medzi motívmi zahraničných návštevníkov Slovenskej republiky dominujú aktivity v súlade s požiadavkami trvalo udržateľného rozvoja, výrazným problémom je však vysoký, v časovom období rokov 2003 – 2005 dokonca výrazne rastúci, v časovom období rokov 2005 – 2007 mierne klesajúci počet tranzitných návštevníkov prinášajúcich malý ekonomický prínos a negatívne environmentálne vplyvy.  
(Indikátor [Motívy zahraničných návštevníkov](#))
- Výrazne dominantnými motívmi dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu boli



pobyť na horách a pri vode. Predovšetkým v prípade pobytu na horách ide teda o aktivity z hľadiska vplyvu na prírodné prostredie, pri ponechaní živelného vývoja a absencii environmentálneho manažmentu dotknutých území, potenciálne rizikové pre chránené prírodné územia a životné prostredie ako celok.

(Indikátor [Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu](#))

- Štruktúra zahraničných návštevníkov podľa dĺžky pobytu sa nevyvíja priaznivo. Neustále nadpolovičné až trojpätinové zastúpenie má skupina zahraničných návštevníkov nevyužívajúcich ubytovacie zariadenia (tranzitní a jednodňoví netranzitní), iba menej ako pätinové zastúpenie skupina dlhodobých turistických návštevníkov, prinášajúcich najvýraznejšie ekonomické efekty z rozvoja cestovného ruchu, s výrazným poklesom svojho podielu v období rokov 2003 - 2007.  
(Indikátor [Typy zahraničných návštevníkov](#))
- Zvlášť negatívnym javom z ekonomického i sociálneho hľadiska je predovšetkým stagnácia krátkodobých a dovolenkových pobytov domácich účastníkov cestovného ruchu. Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu mala do konca roku 2000 klesajúci trend. V roku 2004 došlo v porovnaní s rokom 2000 k nárastu počtu jednodňových výletov i krátkodobých a dovolenkových pobytov.  
(Indikátor [Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu](#))
- Priemerné výdavky obyvateľa Slovenskej republiky na domáci dovolenkový pobyt síce rastú, sú však neustále v priemere až trojnásobne nižšie ako výdavky na dovolenkový pobyt v zahraničí. To môže signalizovať nielen pravdepodobne nižšiu atraktívnosť domácich cieľových miest cestovného ruchu v porovnaní so zahraničím (predovšetkým prímorské krajiny), ale i vo všeobecnosti nižší stupeň rozvinutosti rôznych doplnkových aktivít a služieb pre účastníkov cestovného ruchu.  
(Indikátor [Priemerné výdavky obyvateľa SR na dovolenkový pobyt doma a v zahraničí](#))
- Peňažné výdavky domácností na rekreáciu a kultúru v časovom období rokov 1998 – 2007, s výnimkou realizovaných výdavkov v roku 2003, vo finančnom vyjadrení kontinuálne rástli. Naopak v prípade peňažných výdavkov domácností na hotely a reštaurácie tieto v období rokov 1999 – 2003 kontinuálne rástli, v roku 2004 však došlo k podstatnému poklesu, v rokoch 2005 – 2007 k opätovnému nárastu.  
(Indikátor [Výdavky domácností na cestovný ruch / cestovanie](#))
- Devízové príjmy za aktívny zahraničný cestovný ruch (AZCR) v rokoch 1997 – 2002, napriek rozkolísanosti štatistických údajov, stúpali, v časovom období rokov 2002 – 2004 naopak nastáva pokles. V časovom období rokov 2005 - 2007 však opäť dochádza k veľmi výraznému nárastu príjmov a salda cestovného ruchu i podielu cestovného ruchu na HDP a exporte tovarov a služieb.  
(Indikátor [Príjmy, výdavky a podiel cestovného ruchu na HDP a exporte](#))
- Pozitívne možno hodnotiť zvyšovanie lôžkovej kapacity ubytovacích zariadení v rokoch 1999 – 2003. V rokoch 2004 – 2006 sa tento pozitívny trend zastavil a dochádza, s výnimkou lôžok v penziónoch a v chatových osadách, k stagnácii vývoja počtu lôžok vo všetkých ostatných kategóriách ubytovacích zariadení. V časovom období rokov 2006 – 2007 však opäť dochádza k pozitívnemu obratu a k výraznému nárastu počtu lôžok pri všetkých kategóriách ubytovacích zariadení.  
(Indikátor [Kapacity ubytovacích zariadení](#))
- Viac ako dve tretiny kapacity ubytovacích zariadení v Žilinskom kraji je sústredená na území okresov Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Martin a Žilina, viac ako polovica kapacity ubytovacích zariadení v Prešovskom kraji je sústredená na území okresu Poprad a viac ako tretina kapacít ubytovacích zariadení v Banskobystrickom kraji je sústredená na území okresov Brezno a Banská Bystrica.  
(Indikátor [Turistická intenzita – Počet lôžok / obyvateľ](#))
- V časovom období rokov 2005 – 2007 hlavnú úlohu prevzali a naplno realizovali projekty v cestovnom ruchu financované zo štrukturálnych fondov Európskej únie a spolufinancované zo zdrojov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. V roku 2006 zároveň dochádza k veľmi výraznému, takmer pätnásťnásobnému, zvýšeniu objemu finančných zdrojov zo štátneho rozpočtu na spolufinancovanie týchto projektov oproti východiskovému roku 2005, v roku 2007 naopak k miernemu zníženiu objemu týchto finančných zdrojov.

(Indikátor [Domáca finančná podpora cestovného ruchu](#))

- V časovom období rokov 2005 – 2007 hlavnú úlohu prevzali a naplno realizovali projekty v cestovnom ruchu financované zo štrukturálnych fondov Európskej únie a spolufinancované zo zdrojov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. V roku 2006 zároveň dochádza k veľmi výraznému, viac ako osemnásobnému, zvýšeniu objemu finančných zdrojov z Európskeho fondu regionálneho rozvoja oproti východiskovému roku 2005 s pokračovaním mierneho rastu objemu týchto finančných prostriedkov i v priebehu roku 2007.

(Indikátor [Zahraničná finančná podpora cestovného ruchu](#))

## **Aký je vplyv cestovného ruchu na životné prostredie v SR?**

Z národohospodárskeho hľadiska je významnou tá skutočnosť, že cestovný ruch je surovinovo a materiálovo málo náročné odvetvie, čo je obzvlášť dôležité pre surovinovo tak dovozne náročnú krajinu akou je Slovensko. Intenzita turistickej návštevnosti v podmienkach Slovenskej republiky nie je rovnomerne plošne rozložená, pričom výrazným problémom, v porovnaní s ostatným územím, sa stávajú negatívne dôsledky zvýšenej koncentrácie turistických návštevníkov na území národných parkov.

### **Voda**

- V porovnaní s inými odvetviami ekonomickej činnosti nie je možné uviesť údaje o celkovej spotrebe vody a celkovom množstve produkovaných, čistených a následne vypúšťaných odpadových vôd. Cestovný ruch, ako odvetvie ekonomickej činnosti, nemá vysoké nároky na spotrebu vody a rovnako ani neprodukuje vysoké množstvá odpadových vôd. Nároky na spotrebu vody a produkcia odpadových vôd v sektore cestovného ruchu alebo jednotlivých turistických oblastiach sa vyznačujú spravidla značnými rozdielmi medzi hlavnou turistickou sezónou (letné obdobie v prípade stredísk rekreácie a cestovného ruchu situovaných pri vodných nádržiach alebo zimné obdobie v prípade lyžiarskych stredísk situovaných v horských oblastiach) a mimosezónnym obdobím a kladú značné nároky na manažment vodných zdrojov, zásobovanie pitnou vodou a zneškodňovanie odpadových vôd (absencia verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd vo vybraných strediskách rekreácie a cestovného ruchu) predovšetkým na lokálnej a regionálnej úrovni.
- Kvalita rekreačných vôd vo vodných nádržiach a jazerách je prevažne vyhovujúca, v niektorých lokalitách je neuspokojivá situácia v úrovni infraštruktúry.  
(Indikátor [Kvalita vôd v jazerách a vodných nádržiach využívaných pre cestovný ruch](#))

### **Pôda**

- Z hľadiska hustoty trás pre bežecké lyžovanie, turisticky značených chodníkov a značených cyklotrás sú vzhľadom na svoju rozlohu v najväčšej miere fragmentované územia Pieninského národného parku, Národného parku Muránska planina a Národného parku Slovenský Raj.  
(Indikátor [Počet lokalít pre tzv. aktívne športy na území národných parkov](#))
- Kritická erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch sa prejavuje na území Národného parku Nízke Tatry (výrazné zvýšenie erózie v období rokov 2006 – 2007), Národného parku Malá Fatra (výrazné zvýšenie erózie v období rokov 2002 – 2003) a Národného parku Muránska Planina (výrazné zvýšenie erózie v období rokov 2004 – 2005), výrazná erózia i na území Národného parku Slovenský Raj. K výraznému zvýšeniu erózie turisticky značených chodníkov v období rokov 2004 – 2005 došlo i na území Tatranského národného parku.  
(Indikátor [Erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch a značených cyklotrasách na území národných parkov](#))

## Ovzdušie

- Z hľadiska použitého dopravného prostriedku pri príchodoch zahraničných návštevníkov ostal vzájomný pomer jednotlivých druhov dopravy v sledovanom časovom období rokov 1998 – 2007 až na malé odchýlky prakticky nezmenený, pričom sa zmenilo len početné zastúpenie návštevníkov v rámci jednotlivých druhov dopravy. Negatívnym javom z environmentálneho hľadiska v časovom období rokov 2003 - 2007 je nárast počtu zahraničných návštevníkov využívajúcich individuálnu automobilovú dopravu a stagnáciu počtu zahraničných návštevníkov využívajúcich železničnú dopravu.  
(Indikátor [Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu použitej dopravy](#))
- Celkový počet príjazdov zahraničných návštevníkov i počet vycestovaní slovenských občanov v časovom období rokov 1997 – 2003, napriek značnej rozkolísanosti štatistických údajov, klesal, obrat v tomto trende nastal až v roku 2004 s pokračovaním veľmi mierneho rastu i v časovom období rokov 2005 - 2007. Najviac zaťaženou je štátna hranica Slovenskej a Českej republiky, naopak najmenej, napriek výraznému nárastu v časovom období rokov 2001 – 2007, štátna hranica s Ukrajinou.  
(Indikátor [Zahraničný cestovný ruch podľa úsekov štátnych hraníc](#))
- Vymedzené úseky ciest I. a II. triedy s dominantnou turistickou dopravou, kde sa realizuje Sčítanie dopravy, sa nachádzajú iba na území Tatranského národného parku a nepokrývajú všetky úseky cestných komunikácií s dominantnou turistickou dopravou trasovaných k viacerým frekventovaným lyžiarskym strediskám (Jasná, Srdiečko, Vrátna apod.) lokalizovaných na území príslušných národných parkov.  
(Indikátor [Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov](#))
- Vzhľadom na chýbajúcu metodickú i obsahovú náplň i absenciu relevantných údajov nie je možné uspokojujúcim spôsobom kvantifikovať mieru vplyvu turistickej dopravy na znečistenie ovzdušia na lokálnej, regionálnej či celoslovenskej úrovni.

## Biota

- Plošné rozloženie ubytovacích zariadení sa výrazne územne prekrýva s územím s najväčšou koncentráciou prírodných lokalizačných činiteľov cestovného ruchu (národné parky, chránené krajinné oblasti) v rámci Slovenskej republiky plošne pokrývajúcej predovšetkým územia Žilinského, Prešovského a Banskobystrického kraja (kompaktné súvislé územie oblasti Vysokých, Západných a Nízkych Tatier, Veľkej a Malej Fatry s príslušnými priestormi Popradskej, Liptovskej, Turčianskej kotliny a Horehronského podolia).  
(Indikátor [Turistická hustota – počet lôžok/km<sup>2</sup>](#))
- Napriek rozkolísanosti štatistických údajov neustále stagnuje počet prenocovaní. Predovšetkým však kontinuálne klesá priemerný počet prenocovaní poukazujúci na stupeň atraktivity cieľového miesta cestovného ruchu i úroveň rozvinutosti infraštruktúry majúcej vplyv na dĺžku realizovaných pobytov. Najnavštevovanejšou oblasťou je sever Slovenska, kde v Prešovskom a Žilinskom kraji ubytovacie zariadenia zaznamenávajú ročne spolu 4 – 5 mil. prenocovaní, čo predstavuje približne 40 % z celkového počtu prenocovaní na Slovensku.  
(Indikátor [Výkony ubytovacích zariadení](#))
- V časovom období rokov 2001 – 2007 došlo na území národných parkov k nárastu počtu lokalít pre aktivity horského turizmu za hranicami zastavaného územia obce i predovšetkým k nárastu dĺžky trás pre bežecké lyžovanie, turisticky značených chodníkov a značených cyklotrás.  
(Indikátor [Počet lokalít pre tzv. aktívne športy na území národných parkov](#))
- Najvyššia miera ohrozenosti maloplošných chránených území vplyvom aktivít cestovného ruchu sa prejavuje na území Tatranského národného parku, NP Nízke Tatry, NP Malá Fatra, Pieninského národného parku a NP Slovenský raj i CHKO Dunajské luhy, CHKO Malé Karpaty, CHKO Strážovské vrchy, CHKO Poľana, CHKO Cerová vrchovina a CHKO Vihorlat.  
(Indikátor [Počet ohrozených MCHÚ vplyvom aktivít cestovného ruchu na území národných parkov a chránených krajinných oblastí](#))

- Doteraz obdržali certifikované manažérstvo kvality podľa normy 14001 iba dve spoločnosti podnikajúce v rámci odvetvia cestovného ruchu a to Kúpele Dudince, a. s., Dudince a Termálne kúpalisko Podhájska s. r. o.  
([Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele](#))
- Najviac posudzovaných zásahov neustále pripadá na ochranné pásma národných parkov i chránené krajinné oblasti a národné parky, najmenej na voľnú krajinu. Po veľmi výraznom náraste počtu zámerov súvisiacich s aktivitami cestovného ruchu posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie v časovom období rokov 2004 – 2006 nastal v časovom období rokov 2006 – 2007 mierny pokles ich počtu.  
(Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#))

### Zvyšuje sa environmentálna efektivita cestovného ruchu v SR?

Vzhľadom na skutočnosť, že nie sú k dispozícii údaje o materiálovej a energetickej náročnosti cestovného ruchu a údaje o dôsledkoch cestovného ruchu na životné prostredie za dlhšie časové obdobie, nie je možné relevantným a plnohodnotným spôsobom hodnotiť environmentálnu efektivitu cestovného ruchu. V podmienkach Slovenskej republiky sa zatiaľ ekonomický rozvoj cestovného ruchu vo vzťahu k environmentálnej efektivite nevyhodnocoval v žiadnych strategických či koncepcných sektorových dokumentoch.

- Pri porovnaní úrovne devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu a počtu posudzovaných zásahov je možné konštatovať čiastočne nepriaznivý vývoj v časovom období rokov 2003 – 2005 (vyšší rast počtu posudzovaných zásahov do prírody a krajiny súvisiacich s aktivitami cestovného ruchu v porovnaní s výškou rastu devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu). K výrazne pozitívnemu obratu v uvedenom trende naopak dochádza v časovom období rokov 2005 – 2007 (veľmi výrazný nárast devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu a naopak pokles počtu posudzovaných zásahov do prírody a krajiny).  
(Indikátor [Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na počet zásahov do prírody a krajiny](#))
- Pri porovnaní úrovne devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu a produkcie odpadov sektorom hotelov a reštaurácií je možné konštatovať priaznivý vývoj od roku 2000, keď s výnimkou roku 2007 dochádza k poklesu produkcie odpadov a s výnimkou časového obdobia rokov 2002 – 2004, keď došlo k veľmi výraznému rastu príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu.  
(Indikátor [Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na produkciu odpadov sektorom Hotely a reštaurácie](#))



# 1. Úvod

Indikátorová sektorová správa **Cestovný ruch a jeho vplyv na životné prostredie v Slovenskej republike k roku 2007** je v poradí druhou správou zameranou na hodnotenie vplyvu cestovného ruchu, ako jedného z významných hospodárskych odvetví Slovenska, na životné prostredie, v procese implementácie environmentálnych aspektov do politiky cestovného ruchu.

**Efektívnym nástrojom hodnotenia** integrácie environmentálnych aspektov do politiky cestovného ruchu sú **sady indikátorov** – merateľných ukazovateľov, následne hodnotených formou **sektorových správ**.

Hodnotenie vplyvu sektoru cestovného ruchu na životné prostredie vychádza z rešpektovania procesu tvorby a vyhodnocovania indikátorov a spracovávania sektorových hodnotiacich správ na úrovni Európskej únie, zastrešovaného aktivitami Európskej Environmentálnej Agentúry (EEA), Organizáciou pre ekonomickú spoluprácu a rozvoj (OECD) a Štatistickým úradom Európskeho spoločenstva (EUROSTAT).

**Účelom** takto koncipovanej sektorovej správy za oblasť cestovného ruchu v podmienkach SR je získať:

- základný dokument na poznanie vplyvu cestovného ruchu na životné prostredie,
- podklad pre hodnotenie účinnosti aplikácie environmentálnych opatrení do politiky cestovného ruchu,
- východiskový dokument pri implementácii Cardiffskeho procesu a Lisabonskeho procesu v podmienkach SR,
- efektívny nástroj vyhodnocovania strategických cieľov, resp. dlhodobých priorít Národnej stratégie trvalo udržateľného rozvoja (NS TUR).

Správa je primárne zameraná na hodnotenie vzájomného vzťahu cestovného ruchu a životného prostredia. Okrajovo sa dotýka niektorých ekonomických a sociálnych faktorov, majúcich významný nepriamy vplyv na životné prostredie. Je vyjadrením postojov odborníkov z oblasti životného prostredia ale rovnako akceptuje stanoviská odborníkov rezortu hospodárstva, ktoré je podľa § 6 zákona č. 575/2001 Z.z. ústredným orgánom štátnej správy Slovenskej republiky pre cestovný ruch.

Správa je určená predovšetkým politikom ako vhodný nástroj pre rozhodovacie procesy, odborníkom a pedagógom z oblasti životného prostredia a cestovného ruchu a v neposlednom rade študentom ako aj širokej verejnosti angažujúcej sa vo veciach životného prostredia.

## 2. Metodika

Spracovanie indikátorovej sektorovej správy vychádza z metodiky zavedenej Európskou environmentálnou agentúrou v Kodani (EEA) v procese indikátorového hodnotenia implementácie environmentálnych aspektov do sektorov ekonomických činností a ich vplyvu na životné prostredie. Proces hodnotenia je zameraný na dve fázy:

1. fáza: Zostavenie a vypracovanie súboru agregovaných a individuálnych indikátorov podľa D-P-S-I-R modelu,
2. fáza: Vypracovanie indikátorovej sektorovej správy.

**Kauzálny D-P-S-I-R reťazec** predstavuje metodologický nástroj integrovaného posudzovania životného prostredia. V rámci jednotlivých článkov tohto reťazca sa nachádzajú agregované a individuálne indikátory charakterizujúce:

- **hnacie sily** ("driving forces" - **D**), v tomto prípade sektorová politika cestovného ruchu, t.j. spúšťače mechanizmy procesov v spoločnosti – činnosť subjektov cestovného ruchu podriadená pravidlám trhovej ekonomiky a trendy ako sú motívy, finančné výdavky, ktoré vyvolávajú,
- **tlak** ("pressure" - **P**) na životné prostredie v negatívnom (lokalizácia aktivít v chránených prírodných územiach, vyčerpávanie prírodných zdrojov), prípadne v pozitívnom zmysle (...), ktorý je bezprostrednou príčinou zmien v
- **stave životného prostredia** ("state" - **S**). Zhoršovanie stavu životného prostredia – jeho zložiek má zvyčajne za následok negatívny
- **dôsledok** ("impact" - **I**) na zdravie človeka, biodiverzitu, funkcie ekosystémov, čo logicky vedie k formulovaniu opatrení a nástrojov v spoločnosti zameraných na eliminovanie, resp. nápravu škôd v životnom prostredí v poslednom článku tohto kauzálneho reťazca - ktorým je
- **odozva** ("response" - **R**).

Podrobne spracované individuálne turisticko-environmentálne indikátory SR zaradené v štruktúre D-P-S-I-R sú sprístupnené na stránke [www.enviroportal.sk/indikatory/](http://www.enviroportal.sk/indikatory/). Zahŕňajú popis indikátora, hodnotenie trendov, vytyčené politické ciele vo vzťahu k indikátoru, medzinárodné porovnanie, odkazy k problematike.

Súbor environmentálnych indikátorov usporiadaných v zmysle D-P-S-I-R modelu poskytuje teoretickú základňu pre vypracovanie tzv. **indikátorovej sektorovej správy**, ktorej prioritným cieľom je poznať **príčinno - následné vzťahy** medzi činnosťou človeka (cestovným ruchom) a stavom životného prostredia pomocou D-P-S-I-R reťazca a tak poskytnúť inovatívny pohľad na stav a vývoj životného prostredia prostredníctvom integrovaného hodnotenia.

Indikátorová správa sa zameriava na zodpovedanie štyroch kľúčových politických otázok:

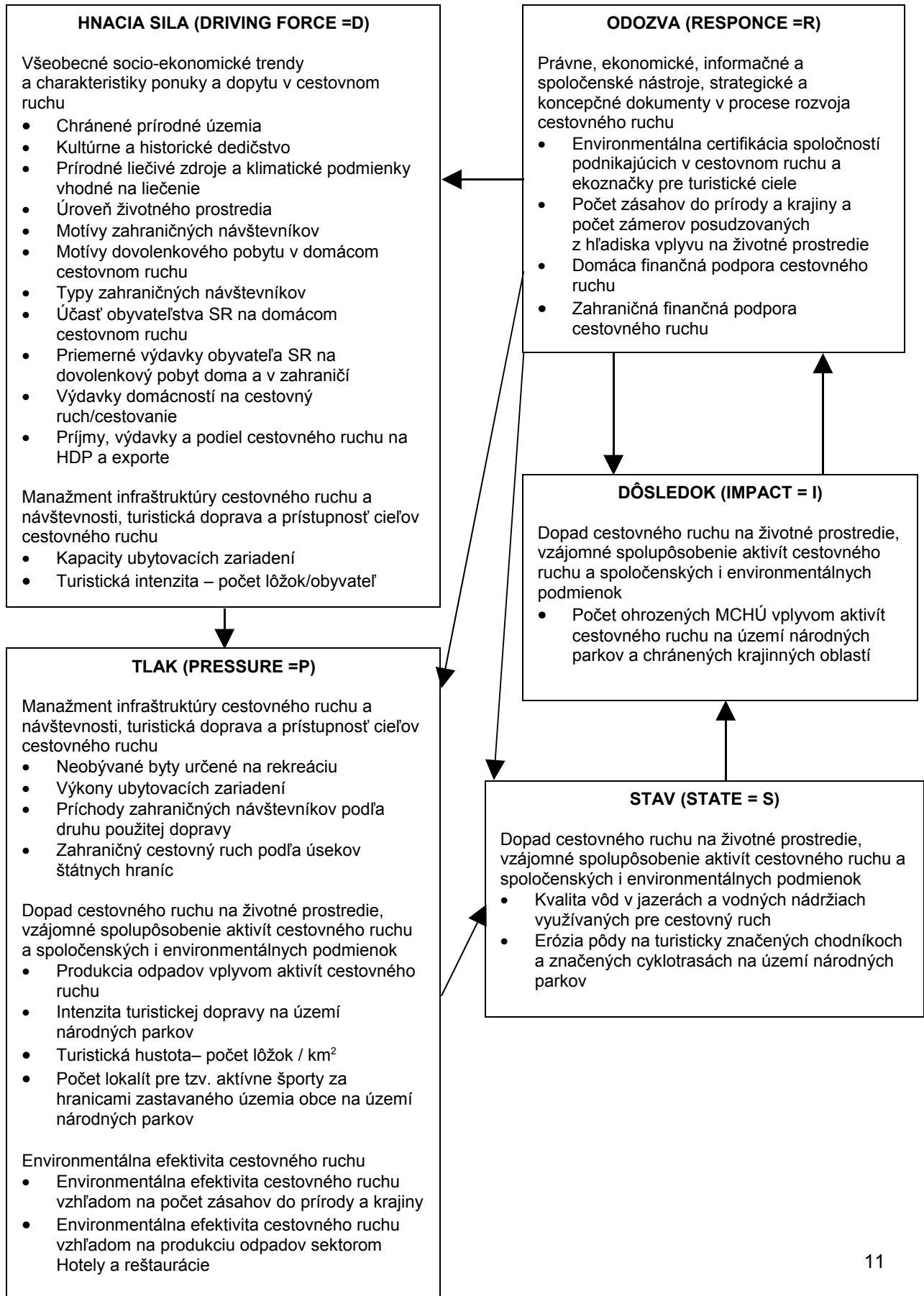
1/ Aký je súčasný stav a smerovanie cestovného ruchu v SR?

2/ Aký je vplyv cestovného ruchu na životné prostredie v SR?

3/ Zvyšuje sa environmentálna efektivita cestovného ruchu v SR?

4/ Podporujú súčasné legislatívne a finančné mechanizmy zavádzanie environmentálnych opatrení do cestovného ruchu v SR?

## Kauzálny reťazec turisticko - environmentálnych indikátorov v SR podľa D-P-S-I-R modelu v sektore cestovného ruchu



**Zoznam agregovaných a individuálnych turisticko-environmentálnych indikátorov v SR podľa D-P-S-I-R modelu s možnosťou priameho výberu individuálneho indikátora**

Postavenie v D-P-S-I-R* štruktúre	Agregovaný indikátor	P. č.	Individuálny indikátor	
<b>Hnacia sila</b>	Všeobecné socio-ekonomické trendy a charakteristiky ponuky a dopytu v cestovnom ruchu	1.	<a href="#">Chránené prírodné územia</a>	
		2.	<a href="#">Kultúrne a historické dedičstvo</a>	
		3.	<a href="#">Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie</a>	
		4.	<a href="#">Úroveň životného prostredia</a>	
		5.	<a href="#">Motívy zahraničných návštevníkov</a>	
		6.	<a href="#">Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu</a>	
		7.	<a href="#">Typy zahraničných návštevníkov</a>	
		8.	<a href="#">Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu</a>	
		9.	<a href="#">Priemerné výdavky obyvateľa SR na dovolenkový pobyt doma a v zahraničí</a>	
		10.	<a href="#">Výdavky domácností na cestovný ruch/cestovanie</a>	
		11.	<a href="#">Príjmy, výdavky a podiel cestovného ruchu na HDP a exporte</a>	
	Manažment infraštruktúry cestovného ruchu a návštevnosti, turistická doprava a prístupnosť cieľov cestovného ruchu	12.	<a href="#">Kapacity ubytovacích zariadení</a>	
		13.	<a href="#">Turistická intenzita – počet lôžok/obyvateľ</a>	
<b>Tlak</b>	Manažment infraštruktúry cestovného ruchu a návštevnosti, turistická doprava a prístupnosť cieľov cestovného ruchu	14.	<a href="#">Neobývané byty určené na rekreáciu</a>	
		15.	<a href="#">Výkony ubytovacích zariadení</a>	
		16.	<a href="#">Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu použitej dopravy</a>	
	Dopad cestovného ruchu na životné prostredie, vzájomné spolupôsobenie aktivít cestovného ruchu a spoločenských i environmentálnych podmienok	17.	<a href="#">Zahraničný cestovný ruch podľa úsekov štátnych hraníc</a>	
		18.	<a href="#">Produkcia odpadov vplyvom aktivít cestovného ruchu</a>	
		19.	<a href="#">Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov</a>	
		20.	<a href="#">Turistická hustota – počet lôžok/km<sup>2</sup></a>	
		21.	<a href="#">Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov</a>	
		Environmentálna efektívnosť cestovného ruchu	22.	<a href="#">Environmentálna efektívnosť cestovného ruchu vzhľadom na počet zásahov do prírody a krajiny</a>
			23.	<a href="#">Environmentálna efektívnosť cestovného ruchu vzhľadom na produkciu odpadov sektorom Hotely a reštaurácie</a>
<b>Stav</b>	Dopad cestovného ruchu na životné prostredie, vzájomné spolupôsobenie aktivít cestovného ruchu a spoločenských i environmentálnych podmienok	24.	<a href="#">Kvalita vôd v jazerách a vodných nádržiach využívaných pre cestovný ruch</a>	
		25.	<a href="#">Erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch a značených cyklotrasách na území národných parkov</a>	
<b>Dôsledok</b>	Dopad cestovného ruchu na životné prostredie, vzájomné spolupôsobenie aktivít cestovného ruchu a spoločenských i environmentálnych podmienok	26.	<a href="#">Počet ohrozených MCHÚ vplyvom aktivít cestovného ruchu na území národných parkov a chránených krajinných oblastí</a>	
<b>Odozva</b>	Právne, ekonomické, informačné a spoločenské nástroje, strategické a koncepčné dokumenty v procese rozvoja cestovného ruchu	27.	<a href="#">Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele</a>	
		28.	<a href="#">Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie</a>	
		29.	<a href="#">Domáca finančná podpora cestovného ruchu</a>	
		30.	<a href="#">Zahraničná finančná podpora cestovného ruchu</a>	

\*D – driving force – hnacia sila \*P – pressure – tlak \*S – state – stav \*I – impact – dôsledok

### 3. Implementácia environmentálnej politiky do cestovného ruchu

Implementácia environmentálnej politiky do cestovného ruchu prebieha ako na európskej tak na národnej úrovni.

#### 3. 1. Politický rámec implementácie environmentálnej politiky do cestovného ruchu v Európskej únii

Politika Európskej únie vo vzťahu k cestovnému ruchu uplatňuje zásadu, že cestovný ruch je predovšetkým v kompetencii národných štátov. Únia môže presadzovať aktivity, ktoré koordinujú, podporujú alebo rozširujú aktivity členských štátov vrátane prijímania príslušných právnych aktov. Európska politika sa okrem iného zaoberá i podporou trvalo udržateľného rozvoja cestovného ruchu, Európsku agendou 21 pre oblasť cestovného ruchu a Osobitnými podpornými opatreniami na zabezpečenie udržateľnosti európskeho cestovného ruchu. Dosať najvýznamnejšími iniciatívami Európskej únie boli:

- **Spoločne pracovať pre budúcnosť európskeho cestovného ruchu (2001).** Obsahuje predstavy ako najlepšie využiť konkurenčný potenciál cestovného ruchu v Európe a zabezpečiť tvorbu nových pracovných miest v tomto odvetví.
- **Základné usmernenia pre udržateľnosť európskeho cestovného ruchu (2003).** Zdôrazňuje potrebu zabezpečiť konzistentnosť rôznych komunitárnych politik a opatrení, ktoré majú dopad na udržateľnosť a konkurencieschopnosť cestovného ruchu v Európskej únii.
- **Rezolúcia Európskeho parlamentu o nových perspektívach a nových výzvach pre trvalo udržateľný cestovný ruch (2004/2229 INI).**
- **Záver Rady o trvalej udržateľnosti európskeho cestovného ruchu (8194/05, 19.4.2005)**
- **Obnovená politika cestovného ruchu EÚ: Za pevnejšie partnerstvo v európskom cestovnom ruchu (KOM(2006)0134).** Hlavným cieľom tejto politiky je zvýšiť konkurencieschopnosť európskeho cestovného ruchu a zároveň vytvoriť viac kvalitnejších pracovných príležitostí pri zabezpečení udržateľného rastu cestovného ruchu.
- **Správa Skupiny pre trvalo udržateľný cestovný ruch „Činnosť pre udržateľnejší európsky cestovný ruch“, február 2007.** Stanovila usmernenia, ktoré Komisii slúžili ako základ pri navrhovaní Agendy pre trvalo udržateľný a konkurencieschopný európsky cestovný ruch a ktorá okrem iného obsahuje i Zásady dosiahnutia konkurencieschopného a trvalo udržateľného cestovného ruchu.
- **Oznámenie komisie Európskych spoločenstiev: Agenda pre trvalo udržateľný a konkurencieschopný európsky cestovný ruch (Brusel, 19.10.2007 KOM(2007) 621 v konečnom znení).** Toto oznámenie je oficiálnym spustením a schválením strednodobej agendy, v rámci ktorej by všetky zainteresované strany mali podniknúť potrebné kroky na posilnenie príspevku trvalo udržateľných postupov s cieľom uľahčiť konkurencieschopnosť Európy ako najatraktívnejšej turistickej destinácie. Európska komisia svoje hodnotenie uskutočneného pokroku predstaví v roku 2011. Agenda spĺňa dlhodobý záväzok prijatý Európskou komisiou a ďalej podporovaný i inými európskymi inštitúciami a stavia na správe Skupiny pre trvalo udržateľný cestovný ruch a na výsledkoch z nej vyplývajúcich verejných konzultácií. Za dôležité sa považuje vytvorenie účinnej rovnováhy medzi dobrými podmienkami pre turistov, potrebami prírodného a kultúrneho prostredia a rozvojom destinácií i jednotlivých



podnikov vrátane ich konkurencieschopnosti a ktoré si vyžaduje integrovaný a holistický politický prístup, kde všetky zúčastnené strany sledujú rovnaké ciele.

- **Uznesenie Európskeho parlamentu z 29. novembra 2007 o obnovení politiky EÚ v oblasti cestovného ruchu: Za pevnejšie partnerstvo v rámci európskeho cestovného ruchu (2006/2129(INI))**, ktoré sa domnieva, že cestovný ruch je v dôsledku zvyšujúceho sa počtu uskutočnených ciest čiastočne zodpovedný za škody na životnom prostredí a zdôrazňuje, že reprezentanti cestovného ruchu by sa mali zapojiť do činností súvisiacich s otázkami ochrany životného prostredia a ich plánovania. Zároveň poukazuje na potrebu novej politiky cestovného ruchu, aby bol európsky cestovný ruch trvalo udržateľný z hospodárskeho, sociálneho, územného, environmentálneho a kultúrneho hľadiska; v súlade s tým schvaľuje osobitné kroky, ktoré Komisia prijme s cieľom podporovať hospodársky a sociálne trvalo udržateľný európsky cestovný ruch; chváli Komisiu za iniciatívu vypracovať Agendu pre trvalo udržateľný a konkurencieschopný európsky cestovný ruch.

### **3.2. Politický rámec implementácie environmentálnej politiky do cestovného ruchu v Slovenskej republike**

V predchádzajúcom volebnom období bola základným východiskovým dokumentom Stratégia rozvoja cestovného ruchu SR do roku 2013 prijatá uznesením vlády SR č. 632 z 24. augusta 2005. Tento dokument však nedostatočne reflektoval nový sociálny rozmer európskych dokumentov o cestovnom ruchu, ani politiku trvalo udržateľného rozvoja ako ani ten fakt, že cestovný ruch je u nás stále významnejšou súčasťou spotreby obyvateľstva. Z uvedeného dôvodu bola vypracovaná **Nová stratégia rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013. Súčasťou vízie rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013 je, že koexistencia medzi záujmami štátu na úseku ochrany prírody a krajiny a záujmami trvalo udržateľného rozvoja cestovného ruchu bude vyriešená zásadným spôsobom. Ťažiskovými formami cestovného ruchu, pre ktoré má Slovensko najlepšie predpoklady a ktoré treba v priebehu najbližších rokov prednostne podporovať, rozvíjať a skvalitňovať, sú okrem iných i letná turistika a pobyty pri vode, pričom pri výstavbe stredísk pre letné športy, aquaparkov, termálnych kúpalísk a i. bude potrebné zabezpečiť i koexistenciu medzi záujmami štátu na úseku ochrany prírody a krajiny a záujmami trvalo udržateľného cestovného ruchu, kúpeľný a zdravotný cestovný ruch, kde všetky zariadenia spoločne využívajú prednosti vyššej kvality prostredia a zimný cestovný ruch a zimné športy, pričom musia byť rešpektované záujmy ochrany prírody, krajiny a životného prostredia, vyjadrené v príslušnej legislatíve. Medzi úlohami na naplnenie strategických cieľov bolo i urýchliť spracovanie zonácie územia a vypracovať zásady pre rozvoj cestovného ruchu v chránených územiach, s dôrazom na zachovanie tých prírodných hodnôt, ktoré tvoria hlavný motív pre väčšinu návštevníkov Slovenska do konca roku 2007.**

**Štátna politika cestovného ruchu Slovenskej republiky** bola vypracovaná v súlade s Programovým vyhlásením vlády SR na roky 2006 – 2010 a v nadväznosti na Novú stratégiu rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013. V nadväznosti na východiská uvedené v 1. časti predmetného dokumentu 2. časť stanovuje základný cieľ cestovného ruchu a to **získavanie nových trhov a optimálne uspokojovanie potrieb domácich a zahraničných návštevníkov v cestovnom ruchu v trvalo udržateľnom prostredí tak, aby sa zabezpečila a zlepšila kvalita života domáceho obyvateľstva a aby z neho malo národné hospodárstvo čo najväčší úžitok.** V tretej časti sú uvedené **Zásady, nástroje a nositelia na plnenie cieľa štátnej politiky cestovného ruchu**, okrem iného obsahujúce:

- **Trvalo udržateľný rozvoj cestovného ruchu a z toho vyplývajúci záver, že Politika cestovného ruchu preto bude podporovať formy cestovného ruchu šetrné k životnému prostrediu** (vidiecka turistika, agroturistika, pobyt v prírode a pri

vode, cykloturistika po spevnených a vyznačených trasách, jazda na koni, golf, ekoturistika, využívanie hromadných dopravných prostriedkov a pod.)

- **Cestovný ruch je prostriedkom regionálneho rozvoja a rozvoja podnikania a z toho vyplývajúca Zonácia územia, pričom systém veľkoplošne chránených území vytvára podmienky a predpoklady na ochranu tých prvkov prírody, ktoré sú aj z hľadiska cestovného ruchu veľmi cenné a preto sú súčasťou jeho ponuky.** Je preto potrebné v súlade s európskymi normami urýchlene prijať zonáciu jednotlivých chránených oblastí tak, aby vznikla trvalá symbióza cestovného ruchu a ochrany prírody a boli tak vytvorené prehľadné podmienky na realizáciu aktivít cestovného ruchu v prírodných lokalitách.

Medzi základné koncepčné dokumenty na celoštátnej úrovni v gescii MŽP SR patrí predovšetkým **Koncepcia územného rozvoja Slovenska** (MŽP SR, 2001). Koncepčné zásady rozvoja cestovného ruchu v Slovenskej republike sú uvedené v jej záväznej časti schválenej Nariadením vlády SR č. 528/200 Z. z., pričom sa navrhuje viazať lokalizáciu služieb zabezpečujúcich proces rekreácie a turizmu prednostne do sídiel s cieľom zamedziť neodôvodnenému rozširovaniu rekreačných útvarov vo voľnej krajine a na území národných parkov a chránených krajinných oblastí dodržiavať únosný pomer funkcie ochrany prírody a ostatných funkcií spojených s rekreáciou a turizmom.

**Národná stratégia ochrany biodiverzity na Slovensku** (MŽP SR, 1997) bola spracovaná ako odpoveď na článok 6 Dohovoru o biologickej diverzite. Dokument bol schválený vládou Slovenskej republiky 1. apríla 1997 uznesením č. 231/1997. Národná rada Slovenskej republiky odsúhlasila dokument 2. júna 1997. **V rámci Cieľa 11 – Podpora koncepcie ekologicky vhodného a trvalo udržateľného turistického podnikania** sa konštatuje, že turistický ruch a podnikanie v tejto oblasti je jednou z najdôležitejších aktivít v ekonomickej, sociálnej a kultúrnej sfére. Trvalo udržateľný turistický ruch musí slúžiť ako nástroj na ochranu území, podporu celistvosti ekosystémov, biodiverzity, verejnej informovanosti. Biodiverzita hrá významnú úlohu v rozvoji turistického ruchu.

## 4. Aký je súčasný stav a smerovanie cestovného ruchu v SR?

Na Slovensku má cestovný ruch vďaka prírodnému potenciálu a potenciálu vytvoreného človekom možnosť zaujať v národnom hospodárstve a spoločnosti strategické postavenie. Reštrukturalizácia rozvoja cestovného ruchu sa však musí uskutočniť na základe cieleného programu, ktorý umožní optimálne využívanie tak prírodných zdrojov, ako aj vybudovaných kapacít, zariadení a služieb v nich poskytovaných, pričom treba rešpektovať požiadavky na trvalo udržateľný rozvoj.

Cestovný ruch na Slovensku ako hospodárske odvetvie nie je dostatočne inštitucionálne sformované a predovšetkým mu chýba fungujúca organizačná štruktúra v regiónoch, stabilná vedeckovýskumná základňa, väčšia finančná podpora pre štátnu propagáciu a marketing. Cestovný ruch je charakterizovaný ako prierezové odvetvie so značnou ingerenciou temer všetkých rezortov, chýba však koordinácia z jedného miesta. Chýbajúca príslušná legislatíva sa postupne dopĺňa (v roku 2008 bola prijatá Vyhláška č. 277/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú podmienky, klasifikačné znaky a požiadavky na ubytovacie zariadenia pri zaraďovaní do kategórií a tried) a v procese tvorby je zákon o turizme. Vplyv výkonov podnikov cestovného ruchu a nadväzných odvetví na ekonomiku krajiny je zatiaľ nemerateľný, keďže doteraz nebol zriadený satelitný účet.

Pomocou individuálnych indikátorov charakterizujúcich hlavné trendy v cestovnom ruchu je možné charakterizovať stav a vývoj poľnohospodárstva na Slovensku približne od roku 1997.

### Zoznam agregovaných a individuálnych turisticko-environmentálnych indikátorov relevantných pre charakteristiku hlavných trendov v cestovnom ruchu

Postavenie v D-P-S-I-R štruktúre	Agregovaný indikátor	Individuálny indikátor
<b>Hnacia sila</b>	Všeobecné socioekonomické trendy a charakteristiky ponuky a dopytu v cestovnom ruchu	Chránené prírodné územia
		Kultúrne a historické dedičstvo
		Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie
		Úroveň životného prostredia
		Motívy zahraničných návštevníkov
		Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu
		Typy zahraničných návštevníkov
		Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu
		Priemerné výdavky obyvateľa SR na dovolenkový pobyt doma a v zahraničí
		Výdavky domácností na cestovný ruch/cestovanie
		Príjmy, výdavky a podiel cestovného ruchu na HDP a exporte
	Manažment infraštruktúry cestovného ruchu a návštevnosti, turistická doprava a prístupnosť cieľov cestovného ruchu	Kapacity ubytovacích zariadení
Turistická intenzita – počet lôžok/ obyvateľ		
<b>Odozva</b>	Právne, ekonomické, informačné a spoločenské nástroje, strategické a koncepčné dokumenty v procese rozvoja cestovného	Domáca finančná podpora cestovného ruchu
		Zahraničná finančná podpora cestovného ruchu

	ruchu	
--	-------	--

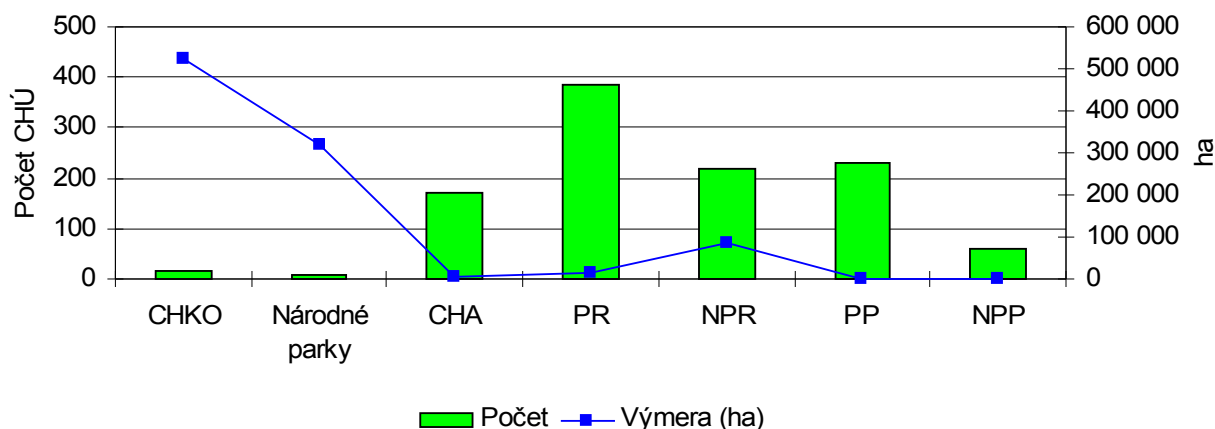
\*D – driving force – hnacia sila \*P – pressure – tlak \*S – state – stav \*I – impact – dôsledok

\*R – response – odozva

### Chránené prírodné územia

Na území Slovenskej republiky sa nachádza 9 národných parkov - Tatranský národný park, Pieninský národný park, Národný park Nízke Tatry, Národný park Malá Fatra, Národný park Veľká Fatra, Národný park Muránska planina, Národný park Slovenský raj, Národný park Slovenský kras a Národný park Poloniny a viacero chránených krajinných oblastí.

### Prehľad kategórií chránených území v Slovenskej republike k 31.12.2007 (počet, ha)

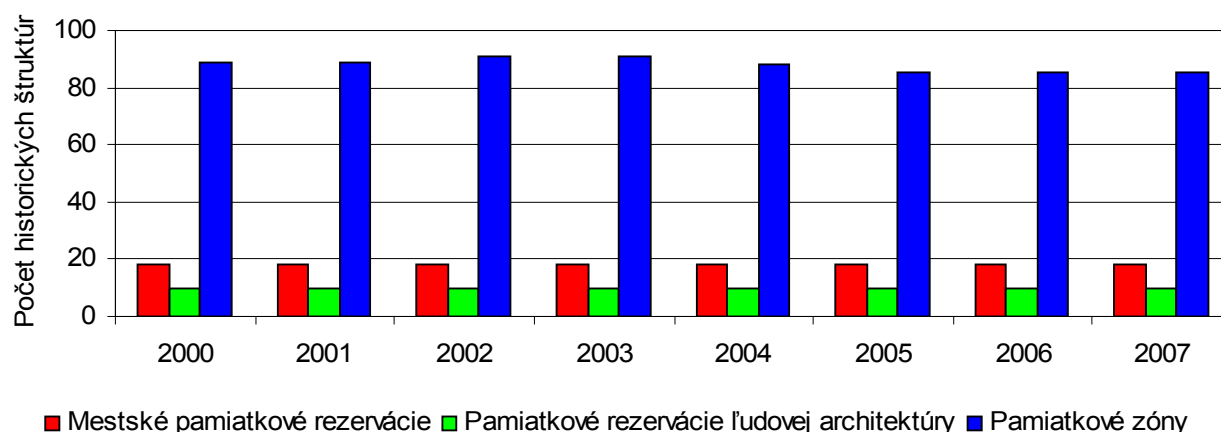


Zdroj: ŠOP SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Chránené prírodné územia](#)

### Kultúrne a historické dedičstvo

Medzi najvýznamnejšie mestské pamiatkové rezervácie, tvoriace významné ciele účastníkov cestovného ruchu, možno zaradiť hlavné mesto Bratislavu, Banskú Bystricu, Banskú Štiavnicu, Bardejov, Kežmarok, Košice, Kremnicu, Levoču, Nitru, Prešov, Spišskú Kapitulú, Poprad – Spišskú Sobotu, Trenčín, Trnavu a Žilinu. Na území Slovenskej republiky sa rovnako nachádza 10 pamiatkových rezervácií ľudovej architektúry - Brhlovce, Čičmany, Osturňa, Plavecký Peter, Podbiel, Sebechleby, Špania Dolina, Veľké Leváre, Vlkolíneec a Ždiar a 88 pamiatkových zón. Počet mestských pamiatkových rezervácií a pamiatkových rezervácií ľudovej architektúry ostáva nezmenený, zmenil sa iba počet pamiatkových zón.

### Historické sídelné štruktúry v Slovenskej republike (počet)



Zdroj: PÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Kultúrne a historické dedičstvo](#)

## Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie

Na Slovensku je až 1300 minerálnych prameňov, ktoré slúžia ako liečivé i kvalitné stolové vody. Pramene s mimoriadnymi liečivými účinkami slúžia ako báza pre 23 kúpeľných komplexov, v ktorých nachádzajú zlepšenie stavu alebo úplné vyzdravenie tisíce domácich i zahraničných návštevníkov. Zamerané sú najmä na choroby pohybového a obehového ústrojenstva, látkovej výmeny, dýchacích ciest, nervových a ďalších ochorení.

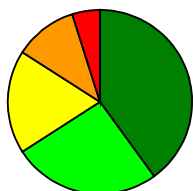
Medzi balneologické kúpele na území Slovenskej republiky patria Bardejovské kúpele, Bojnice, Brusno, Číž, Dudince, Korytnica, Kováčová, Lúčky, Nimnica, Piešťany, Rajecké Teplice, Sklené Teplice, Sliač, Smrdáky, Trenčianske Teplice a Turčianske Teplice.

Medzi klimatické kúpele na území Slovenskej republiky patria Ľubochňa, Lučivná, Štós, Železnô, Vyšné Ružbachy a Vysoké Tatry – osady Vyšné Hágy, Nová Polianka, Tatranská Polianka, Nový Smokovec, Horný Smokovec, Dolný Smokovec, Štrbské Pleso a Tatranská Kotlina. (Indikátor [Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie](#))

## Úroveň životného prostredia

V rámci Slovenskej republiky sa prejavuje z hľadiska úrovne životného prostredia významná diferenciácia predstavujúca výrazný potenciál pre rozvoj cestovného ruchu. Na jednej strane sa v prostredí s I. a II. stupňom environmentálnej kvality (prostredie vysokej úrovne resp. vyhovujúce) nachádza až 65,74 % územia Slovenskej republiky (v roku 2002 až 72 % územia), na strane druhej v prostredí s III., IV. a V. stupňom environmentálnej kvality (prostredie mierne narušené, prostredie narušené a prostredie extrémne narušené) žije až 66,02 % jej obyvateľov (v roku 2002 iba 60,50 % obyvateľov).

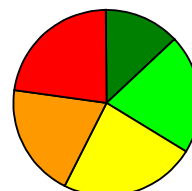
Rozloha územia Slovenskej republiky podľa jednotlivých stupňov environmentálnej kvality v roku 2005 (%)



■ 1.stupeň ■ 2.stupeň ■ 3.stupeň ■ 4.stupeň ■ 5.stupeň

Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Úroveň životného prostredia](#)

Rozmiestnenie obyvateľstva Slovenskej republiky podľa jednotlivých stupňov environmentálnej kvality v roku 2005 (%)



■ 1.stupeň ■ 2.stupeň ■ 3.stupeň ■ 4.stupeň ■ 5.stupeň

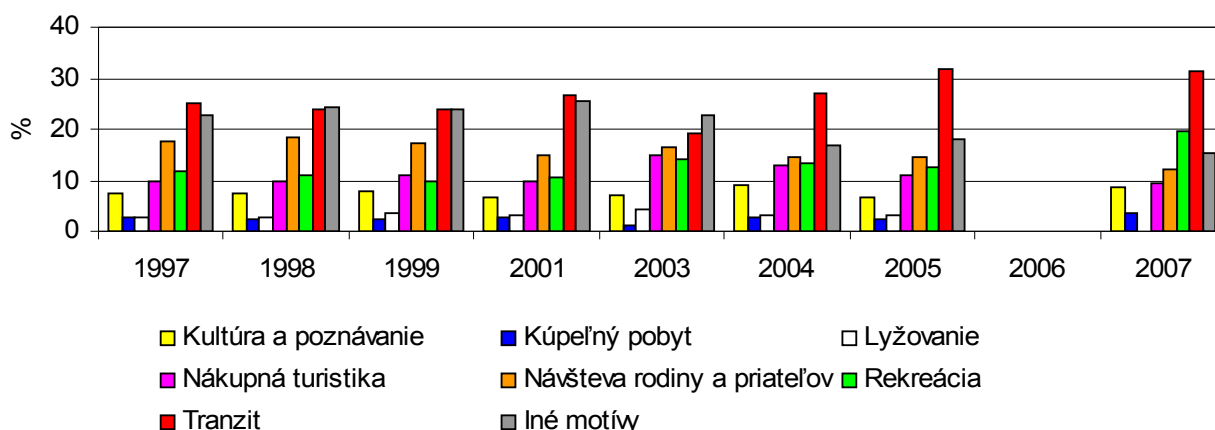
Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Úroveň životného prostredia](#)

## Motívy zahraničných návštevníkov

Medzi motívmi zahraničných návštevníkov Slovenskej republiky dominujú aktivity v súlade s požiadavkami trvalo udržateľného rozvoja, výrazným problémom je však vysoký, v časovom období rokov 2003 – 2005 dokonca výrazne rastúci, v časovom období rokov 2005 – 2007 mierne klesajúci počet tranzitných návštevníkov prinášajúcich malý ekonomický prínos a negatívne environmentálne vplyvy. Pozitívne možno hodnotiť stabilný záujem zahraničných návštevníkov o kultúru a poznávanie. Rovnako sa prejavuje značný rozptyl záujmu zahraničných návštevníkov v priebehu roka a medzi jednotlivými druhmi cestovného ruchu, pričom údaje v jednotlivých regiónoch a mestách sa môžu navzájom výrazne odlišovať.



## Motívy zahraničných návštevníkov Slovenskej republiky (%)



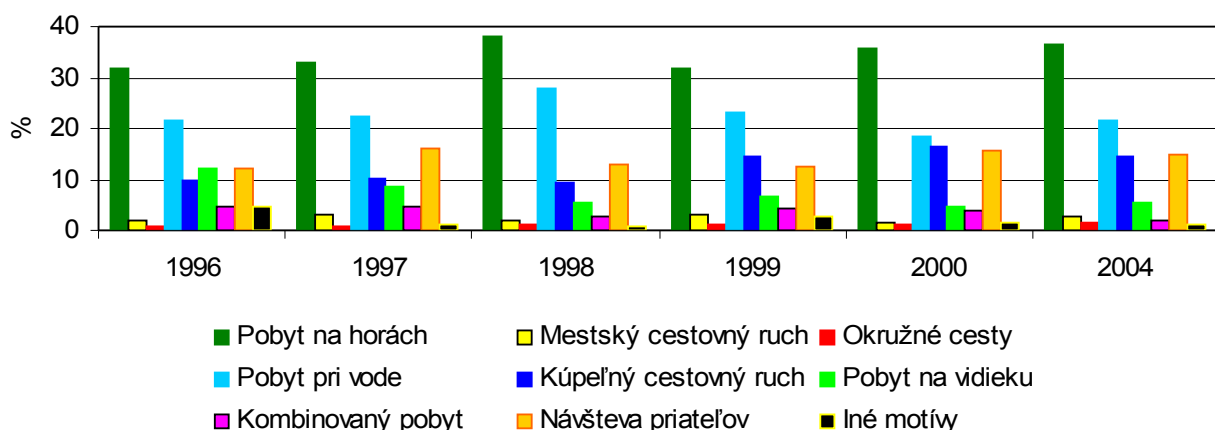
Zdroj: MH SR, výberové štatistické zisťovanie; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Motívy zahraničných návštevníkov](#)

Pozn. V roku 2006 sa nerealizovalo žiadne výberové štatistické zisťovanie aktívneho zahraničného cestovného ruchu. Z uvedeného dôvodu nie je možné poskytnúť informácie o motívoch zahraničných návštevníkov Slovenskej republiky za tento rok. V roku 2007 sa údaje o motíve Lyžovanie nezisťovali.

## Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu

Medzi motívmi domácich účastníkov cestovného ruchu dominujú aktivity potenciálne rizikové pre prírodné prostredie. Výrazne dominantnými motívmi dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu boli pobyt na horách a pri vode. Predovšetkým v prípade pobytu na horách ide teda o aktivity z hľadiska vplyvu na prírodné prostredie, pri ponechaní živelného vývoja a absencii environmentálneho manažmentu dotknutých území, potenciálne rizikové pre chránené prírodné územia a životné prostredie ako celok.

## Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu (%)



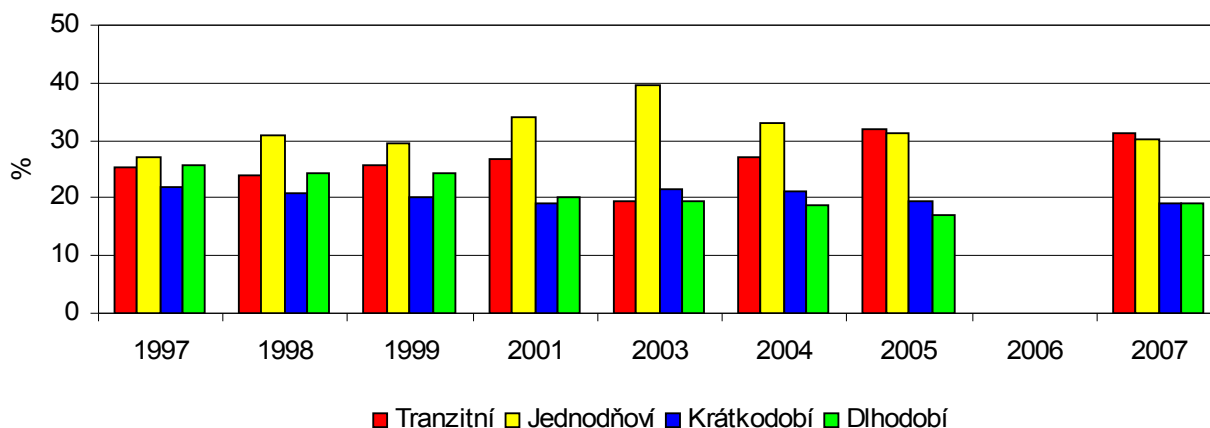
Zdroj: MH SR, výberové štatistické zisťovanie; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu](#)

Pozn. V rokoch 2005 – 2007 sa nerealizovalo zisťovanie údajov o dovolenkových aktivitách obyvateľstva Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu nie je možné poskytnúť informácie o motívoch dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu za tieto roky.

## Typy zahraničných návštevníkov

**Štruktúra zahraničných návštevníkov podľa dĺžky pobytu sa nevyvíja priaznivo**, na jednej strane v časovom období rokov 2003 – 2007 stúpal podiel tranzitných návštevníkov a naopak poklesol podiel krátkodobých a najmä dlhodobých turistických návštevníkov. Neustále nadpolovičné až trojpätinové zastúpenie má skupina zahraničných návštevníkov nevyužívajúcich ubytovacie zariadenia (tranzitní a jednodňoví netranzitní). Najvýraznejší v časovom období rokov 1996 – 2005 bol práve pokles percentuálneho podielu dlhodobých turistických návštevníkov, prinášajúcich najvýraznejšie ekonomické efekty z rozvoja cestovného ruchu, s iba menej ako pätinovým zastúpením v období rokov 2003 - 2007.

### Typy zahraničných návštevníkov (%)



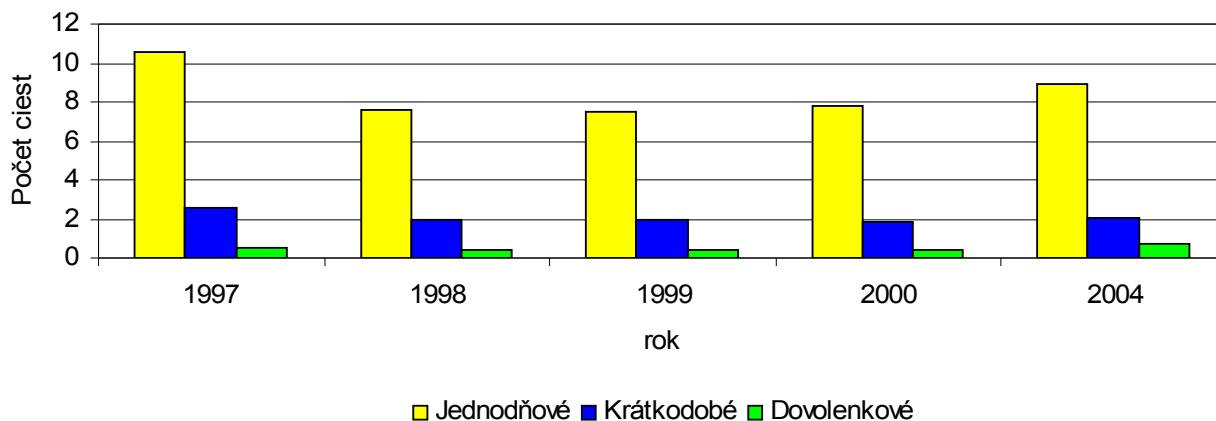
Zdroj: MH SR, výberové štatistické zisťovanie; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Typy zahraničných návštevníkov](#)

Pozn. V roku 2006 sa nerealizovalo žiadne výberové štatistické zisťovanie aktívneho zahraničného cestovného ruchu. Z uvedeného dôvodu nie je možné poskytnúť informácie o typoch zahraničných návštevníkov Slovenskej republiky za tento rok.

### Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu

Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu mala do konca roku 2000 klesajúci trend. V roku 2004 došlo v porovnaní s rokom 2000 k nárastu počtu jednodňových výletov i krátkodobých a dovolenkových pobytov.

### Priemerný počet vycestovaní slovenskej populácie za účelom cestovného ruchu (počet ciest na osobu v absolútnych číslach)



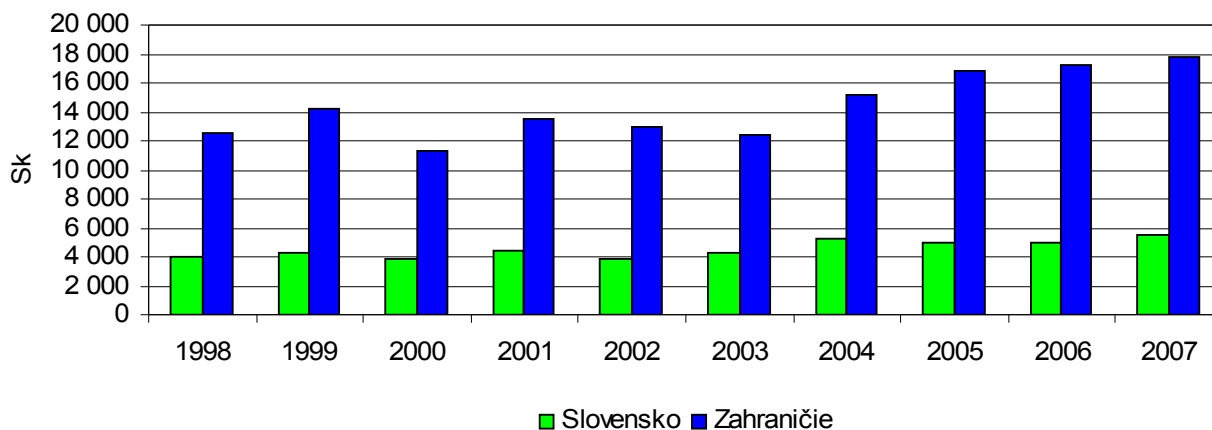
Zdroj: MH SR, výberové štatistické zisťovanie; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu](#)

Pozn. V rokoch 2005 – 2007 sa nerealizovalo zisťovanie údajov o dovolenkových aktivitách obyvateľstva Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu nie je možné poskytnúť informácie o počte vycestovaní obyvateľstva SR za účelom domáceho cestovného ruchu.

### Priemerné výdavky obyvateľa SR na dovolenkový pobyt doma a v zahraničí

Priemerné výdavky obyvateľa Slovenskej republiky na domáci dovolenkový pobyt síce rastú, sú však neustále v priemere až trojnásobne nižšie ako výdavky na dovolenkový pobyt v zahraničí.

### Priemerné výdavky obyvateľa SR na dovolenkový pobyt doma a v zahraničí (Sk)

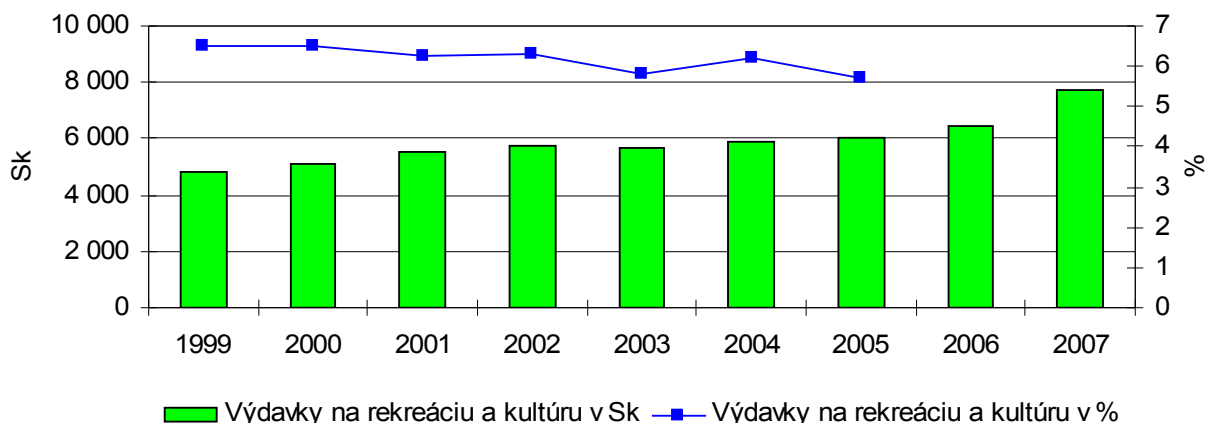


Zdroj: MH SR, od roku 2005 ŠÚ SR, výberové štatistické zisťovanie; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Priemerné výdavky obyvateľa SR na dovolenkový pobyt doma a v zahraničí](#)

### Výdavky domácností na cestovný ruch / cestovanie

Peňažné výdavky domácností na rekreáciu a kultúru v časovom období rokov 1998 – 2007, s výnimkou realizovaných výdavkov v roku 2003, vo finančnom vyjadrení kontinuálne rastli. Naopak v prípade peňažných výdavkov domácností na hotely a reštaurácie tieto v období rokov 1999 – 2003 kontinuálne rastli, v roku 2004 však dochádza k podstatnému poklesu, v rokoch 2005 – 2007 k opätovnému nárastu.

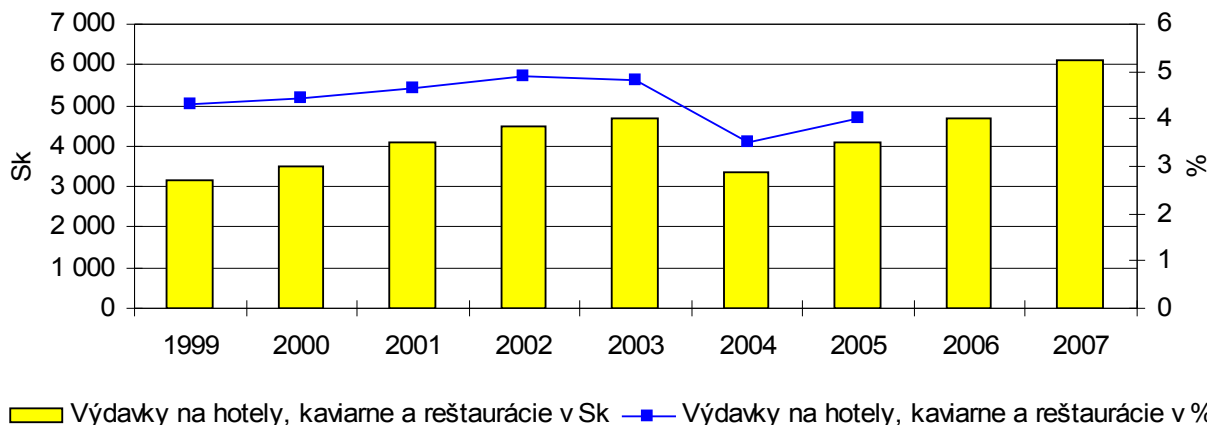
### Peňažné výdavky domácností na rekreáciu a kultúru, ročne na 1 člena domácnosti (Sk, %)



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Výdavky domácností na cestovný ruch/cestovanie](#)

Pozn. Údaje v % za roky 2006 a 2007 neboli k dispozícii

## Peňažné výdavky domácností na hotely, kaviarne a reštaurácie, ročne na 1 člena domácnosti (Sk, %)



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP

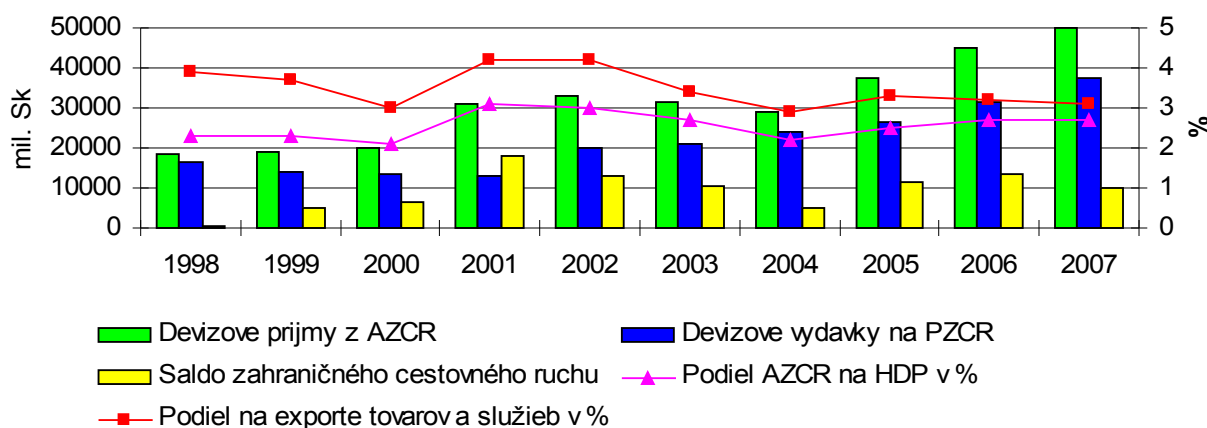
Indikátor [Výdavky domácností na cestovný ruch/cestovanie](#)

Pozn. Údaje v % za roky 2006 a 2007 neboli k dispozícii

## Príjmy, výdavky a podiel cestovného ruchu na HDP a exporte

**Devízové príjmy za aktívny zahraničný cestovný ruch (AZCR) v rokoch 1997 – 2002, napriek rozkolísanosti štatistických údajov, stúpali, v časovom období rokov 2002 – 2004 naopak nastáva, v dôsledku významných zmien mimo tohto odvetvia (posilňovanie kurzu slovenskej koruny predovšetkým vo vzťahu k USD a poľskému zlotému, zvýšenie pôvodnej sadzby DPH zo 14 na 19 %), pokles. V časovom období rokov 2005 - 2007 však opäť dochádza k veľmi výraznému nárastu príjmov a salda cestovného ruchu i podielu cestovného ruchu na HDP a exporte tovarov a služieb.**

**Devízové príjmy z aktívneho zahraničného cestovného ruchu, výdavky na pasívny zahraničný cestovný ruch a podiel cestovného ruchu na HDP a exporte (mil. Sk, %)**



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP

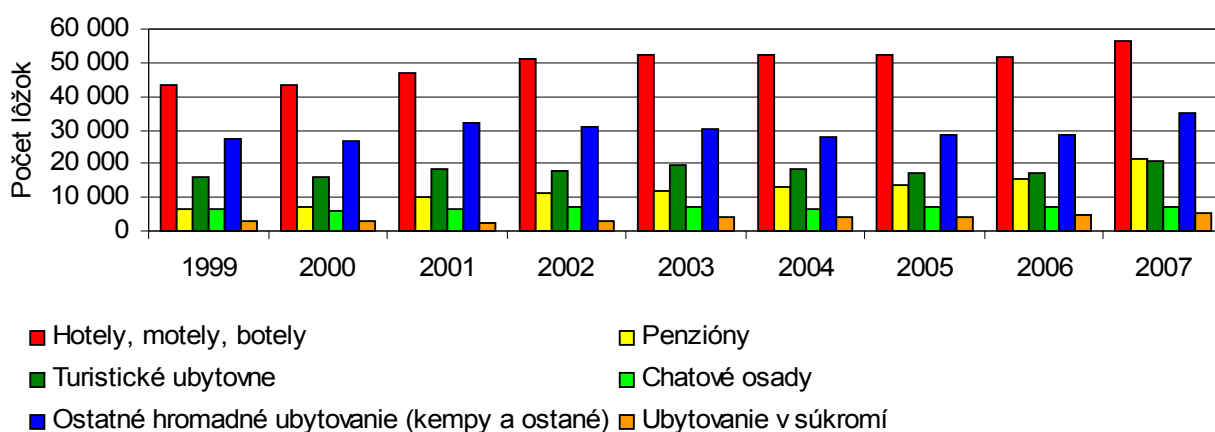
Indikátor [Príjmy, výdavky a podiel cestovného ruchu na HDP a exporte](#)

## Kapacity ubytovacích zariadení

Pozitívne možno hodnotiť zvyšovanie počtu ubytovacích zariadení a ich lôžkovej kapacity, na druhej strane v hodnotách tohto ukazovateľa v absolútnych číslach i v počte lôžok na km<sup>2</sup> zaostávame za priemerom Európskej únie i susednými krajinami.

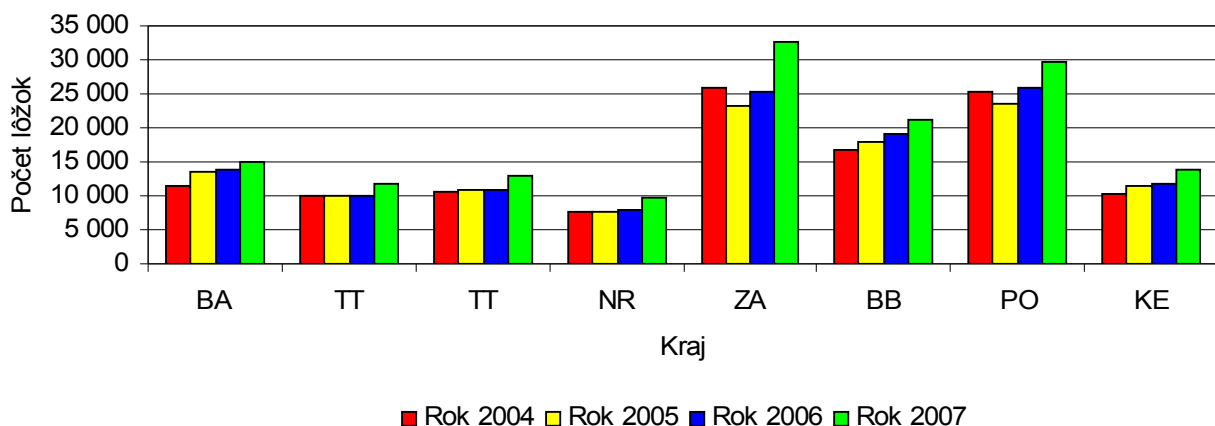
Positívne možno hodnotiť **zvyšovanie lôžkovej kapacity ubytovacích zariadení v rokoch 1999 - 2003**, spôsobené predovšetkým nárastom počtu z environmentálneho hľadiska prijateľnejších malých ubytovacích zariadení – penziónov a turistických ubytovní. **V rokoch 2004 – 2006** sa tento pozitívny trend zastavil a **dochádza, s výnimkou lôžok v penziónoch a v chatových osadách, k stagnácii vývoja počtu lôžok vo všetkých ostatných kategóriách ubytovacích zariadení**. V časovom období rokov 2006 – 2007 však opäť dochádza k pozitívnemu obratu a k výraznému nárastu počtu lôžok pri všetkých kategóriách ubytovacích zariadení, predovšetkým v prípade penziónov (nárast o 40,3 %), turistických ubytovní (nárast o 21,4 %), ostatného hromadného ubytovania (nárast o 22,5 %) i ubytovania v súkromí (nárast o 22,6 %).

#### Kapacity ubytovacích zariadení podľa kategórií a tried v Slovenskej republike (počet lôžok)



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Kapacity ubytovacích zariadení](#)

#### Kapacity ubytovacích zariadení podľa krajov v Slovenskej republike (počet lôžok)



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Kapacity ubytovacích zariadení](#)

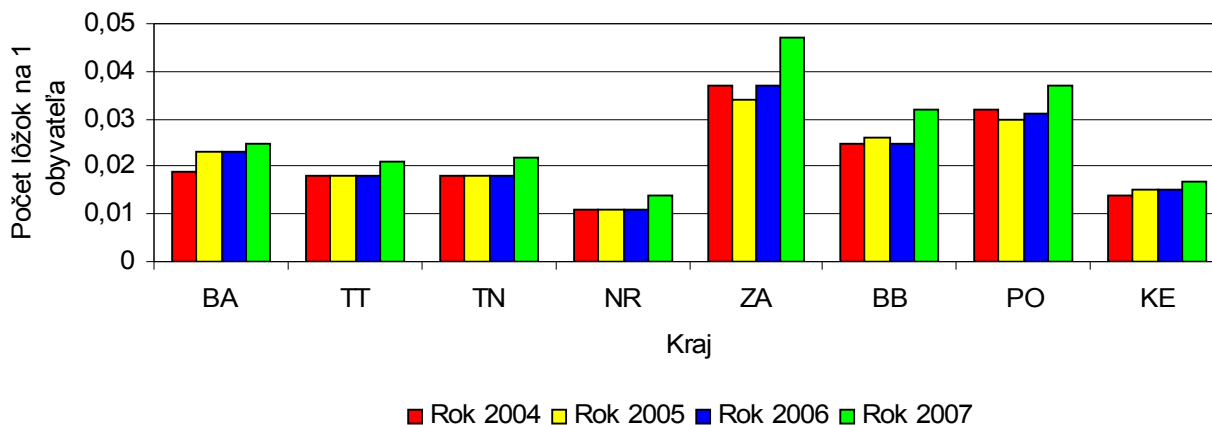
#### Turistická intenzita

Plošné rozloženie ubytovacích zariadení sa výrazne územne prekrýva s územím Žilinského, Prešovského a Banskobystrického kraja. Viac ako dve tretiny kapacity ubytovacích zariadení v Žilinskom kraji je sústredená na území okresov Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Martin a Žilina, viac ako polovica kapacity ubytovacích zariadení v Prešovskom kraji je sústredená na území okresu Poprad a viac ako tretina kapacít ubytovacích zariadení v Banskobystrickom kraji je sústredená na území okresov Brezno a Banská Bystrica. Najvyššia plošná koncentrácia kapacít ubytovacích zariadení v rámci Slovenskej republiky tak zahŕňa



kompaktné súvislé územie oblasti Vysokých, Západných a Nízkyh Tatier, Veľkej a Malej Fatry s príslušnými priestormi Popradskej, Liptovskej, Turčianskej kotliny a Horehronského podolia.

### Turistická intenzita v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky (počet lôžok/obyvateľ)



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP

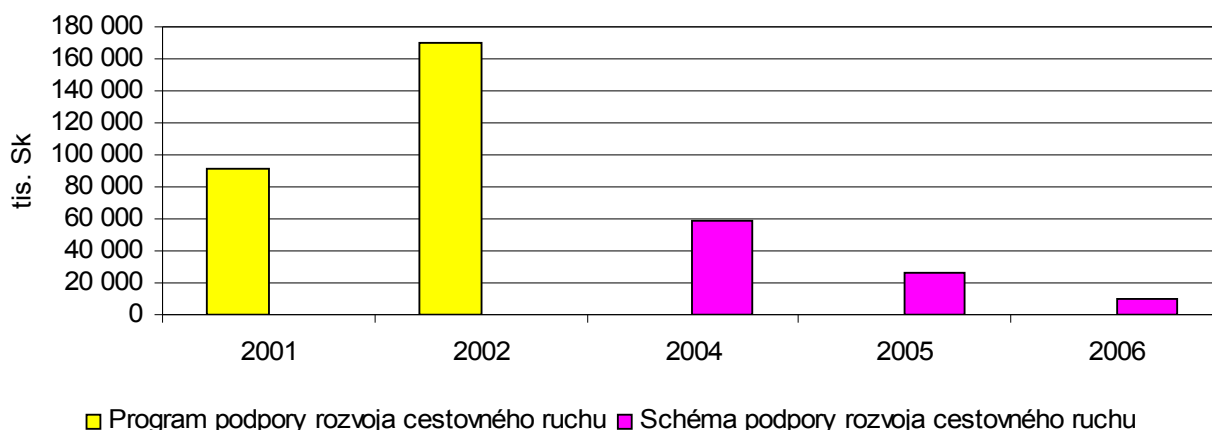
Indikátor [Turistická intenzita \(počet lôžok/obyvateľ\)](#)

### Domáca finančná podpora cestovného ruchu

V časovom období rokov 2001 – 2002 došlo k nárastu vyplatených finančných prostriedkov z programov finančnej podpory cestovného ruchu z domácich zdrojov, v časovom období rokov 2004 - 2006 dochádza naopak k výraznému poklesu. Určitým nedostatkom neumožňujúcim hodnoverné hodnotenie trendov v tejto oblasti sú zánik a vznik jednotlivých programov finančnej podpory, rôzne maximálne trvania aktivít financovaných v rámci jednotlivých programov a schém i absencia údajov za rok 2003.

V časovom období rokov 2005 – 2007 hlavnú úlohu prevzali a naplno realizovali projekty v cestovnom ruchu financované zo štrukturálnych fondov Európskej únie a **spolufinancované zo zdrojov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. V roku 2006 zároveň dochádza k veľmi výraznému, takmer pätnásťnásobnému, zvýšeniu objemu finančných zdrojov zo štátneho rozpočtu na spolufinancovanie týchto projektov** oproti východiskovému roku 2005, v roku 2007 naopak k miernemu zníženiu objemu týchto finančných zdrojov.

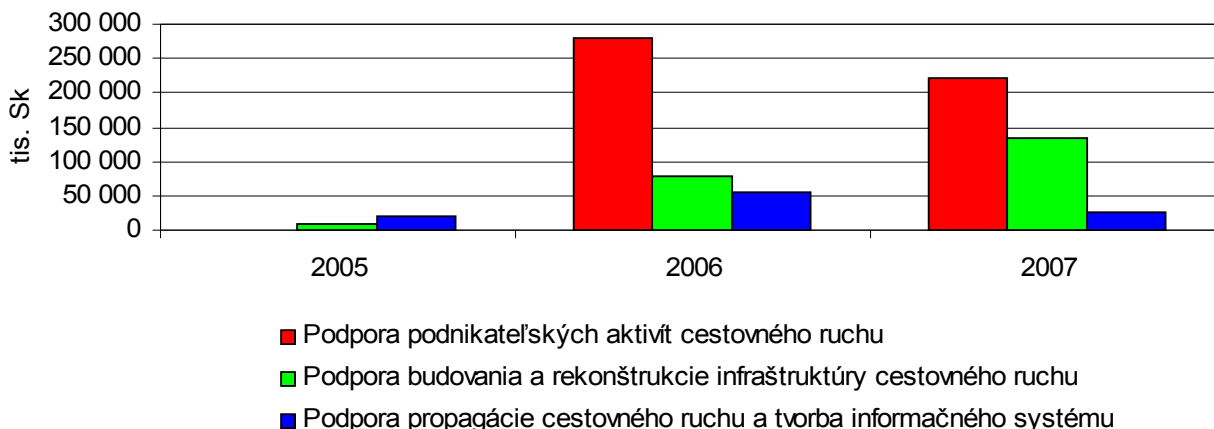
### Domáce programy finančnej podpory cestovného ruchu v Slovenskej republike (tis. Sk)



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Domáca finančná podpora cestovného ruchu](#)

## Finančná pomoc zo štrukturálnych fondov Európskej únie - spolufinancovanie zo štátneho rozpočtu (tis. Sk)



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP

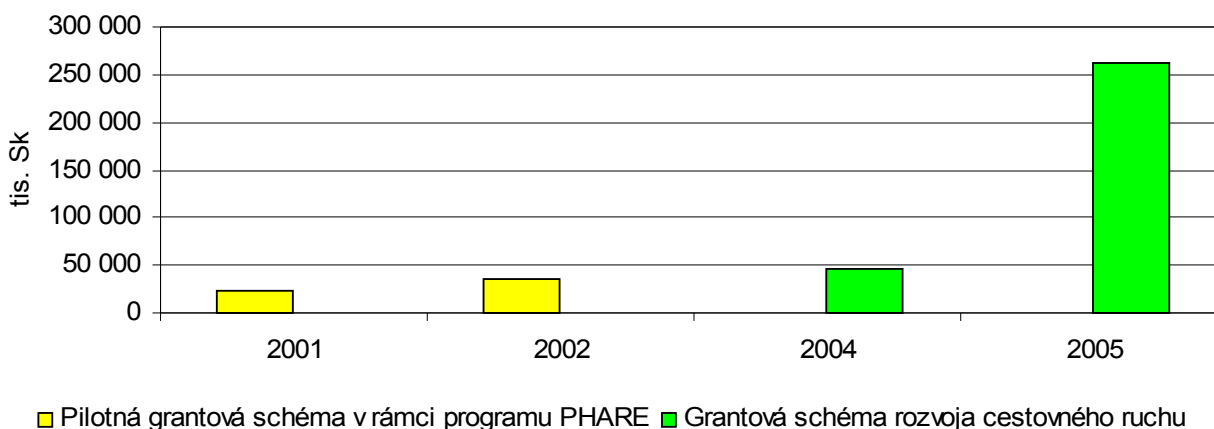
Indikátor [Domáca finančná podpora cestovného ruchu](#)

### Zahraničná finančná podpora cestovného ruchu

V časovom období rokov 2001 – 2005 došlo k výraznému nárastu vyplatených finančných prostriedkov z programov finančnej podpory zo zahraničných zdrojov predovšetkým zásluhou čerpania finančných prostriedkov z Grantovej schémy rozvoja cestovného ruchu. Určitým nedostatkom neumožňujúcim hodnoverné hodnotenie trendov v tejto oblasti sú zánik a vznik jednotlivých programov finančnej podpory, rôzne maximálne trvania aktivít financovaných v rámci jednotlivých programov a schém i absencia údajov za rok 2003.

V časovom období rokov 2005 – 2007 hlavnú úlohu prevzali a naplno realizovali projekty v cestovnom ruchu **financované zo štrukturálnych fondov Európskej únie** a spolufinancované zo zdrojov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky. **V roku 2006 zároveň dochádza k veľmi výraznému, viac ako osemnásobnému, zvýšeniu objemu finančných zdrojov z Európskeho fondu regionálneho rozvoja** oproti východiskovému roku 2005 s pokračovaním mierneho rastu objemu týchto finančných prostriedkov i v priebehu roku 2007.

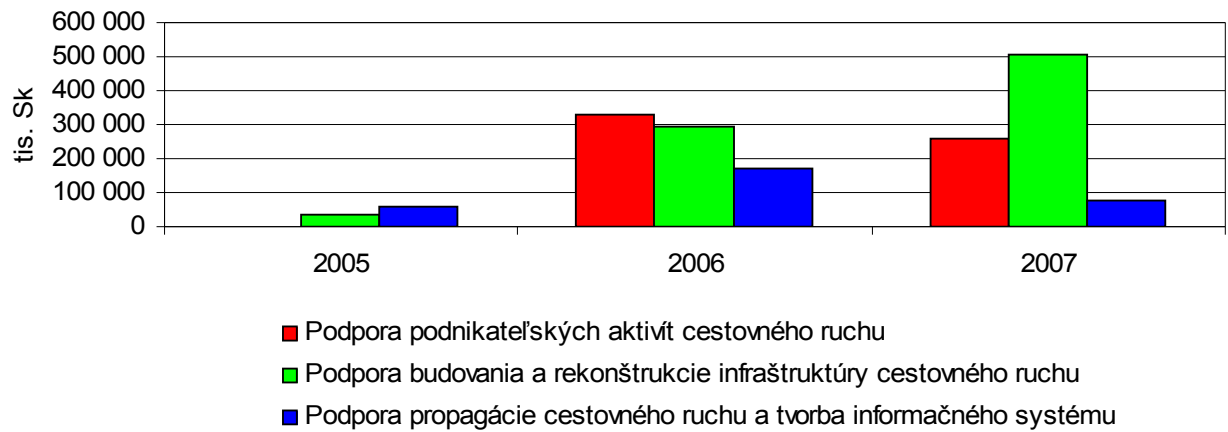
### Programy finančnej podpory cestovného ruchu zo zahraničných zdrojov v Slovenskej republike (tis. Sk)



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Zahraničná finančná podpora cestovného ruchu](#)

**Finančná pomoc zo štrukturálnych fondov Európskej únie - zdroje z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (tis. Sk)**



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Zahraničná finančná podpora cestovného ruchu](#)

## 5. Aký je vplyv cestovného ruchu na životné prostredie v SR?

Rozhodujúcou motiváciou účastníka cestovného ruchu je načerpanie fyzických i duševných síl a celková regenerácia organizmu. Nevyhnutnou podmienkou uvedeného zámeru je predovšetkým pokiaľ možno dlhodobý pobyt vo vysokohodnotnom a zachovalom prírodnom prostredí. Rozhodujúcu rekreologickú funkciu tu plní predovšetkým prírodná krajina vyznačujúca sa minimálnym znečistením svojich jednotlivých zložiek. Z uvedeného dôvodu práve ochrana prírodných hodnôt a životného prostredia predstavuje jeden z najvýznamnejších strategických predpokladov rozvoja cestovného ruchu a je v životnom záujme tohto ekonomického odvetvia na tejto ochrane participovať.

Z národohospodárskeho hľadiska je významnou tá skutočnosť, že cestovný ruch je surovinovo a materiálovo málo náročné odvetvie, čo je obzvlášť dôležité pre surovinovo tak dovozne náročnú krajinu akou je Slovensko.

Intenzita turistickej návštevnosti v podmienkach Slovenskej republiky nie je rovnomerne plošne rozložená, pričom výrazným problémom, v porovnaní s ostatným územím, sa stávajú negatívne dôsledky zvýšenej koncentrácie turistických návštevníkov v najhodnotnejších prírodných lokalitách a územiach. Práve z uvedeného dôvodu boli ako základné úrovne geografickej miery použité práve územia národných parkov a nie celé územie Slovenskej republiky, kde by bola veľmi problematická prístupnosť údajov.

Nasledujúce kapitoly sa zaoberajú vplyvom cestovného ruchu na životné prostredie, konkrétne jeho zložky, vodu, pôdu, ovzdušie a biotu.

### 5.1. Voda

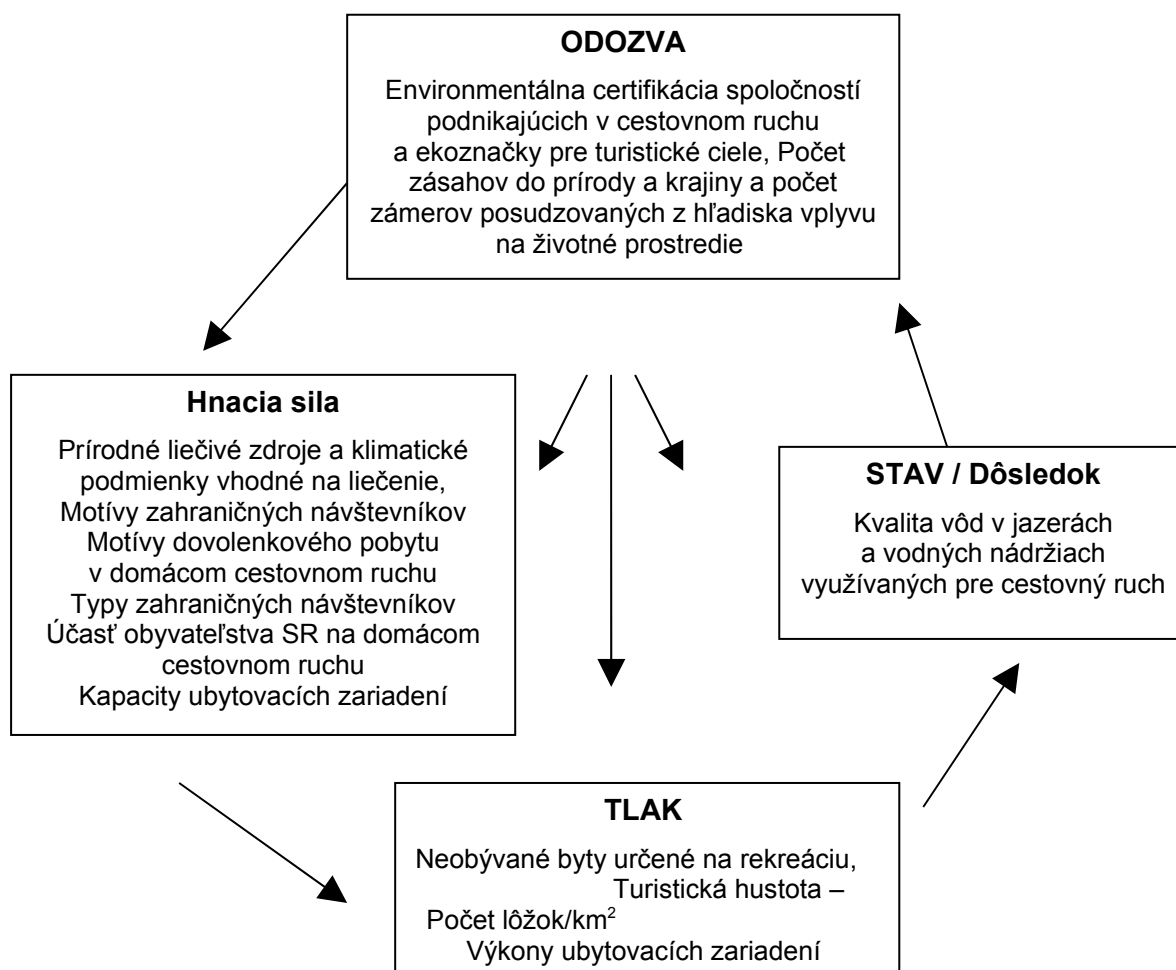
Vodné zdroje sú využívané na zásobovanie pitnou vodou pre ubytovacie zariadenia, športové a relaxačné komplexy a iné doplnkové služby pre turistických návštevníkov. Na druhej strane tieto turistické komplexy produkciou odpadových vôd znečisťujú vodné toky.

Produkcia odpadových vôd spôsobená nadmernou turistickou návštevnosťou môže spôsobovať lokálne a sezónne problémy súvisiace s manažmentom zabezpečujúcim jeho zneškodňovanie.

V porovnaní s inými odvetviami ekonomickej činnosti nie je možné uviesť údaje o celkovej spotrebe vody a celkovom množstve produkovaných, čistených a následne vypúšťaných odpadových vôd zo sektoru cestovného ruchu. Z dôvodu nezabezpečenia vyhovujúceho mechanizmu zberu údajov pre ich naplnenie neboli do zoznamu indikátorov zahrnuté indikátory Spotreba vody v cestovnom ruchu a Produkcia odpadových vôd vplyvom aktivít cestovného ruchu, ktoré by po obsahovej stránke veľmi uspokojivým spôsobom pokrývali problematiku surovinovej náročnosti i tlak aktivít s ním spojených na životné prostredie.

Cestovný ruch, ako odvetvie ekonomickej činnosti, nemá vysoké nároky na spotrebu vody a rovnako ani neprodukuje vysoké množstvá odpadových vôd. Nároky na spotrebu vody a produkcia odpadových vôd v sektore cestovného ruchu alebo jednotlivých turistických oblastiach sa vyznačujú spravidla značnými rozdielmi medzi hlavnou turistickou sezónou (letné obdobie v prípade stredísk rekreácie a cestovného ruchu situovaných pri vodných nádržiach alebo zimné obdobie v prípade lyžiarskych stredísk situovaných v horských oblastiach) a mimosezónnym obdobím a kladú značné nároky na manažment vodných zdrojov, zásobovanie pitnou vodou a zneškodňovanie odpadových vôd (absencia verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd vo vybraných strediskách rekreácie a cestovného ruchu) predovšetkým na lokálnej a regionálnej úrovni.

## Využívanie vody v cestovnom ruchu podľa D-P-S-I-R modelu



## Zoznam agregovaných turisticko-environmentálnych indikátorov relevantných pre charakteristiku využívania vody a jej kvality vo vzťahu k cestovnému ruchu

Postavenie v D-P-S-I-R štruktúre	Individuálny indikátor
<b>Hnacia sila</b>	Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie
	Motívy zahraničných návštevníkov
	Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu
	Typy zahraničných návštevníkov
	Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu
	Kapacity ubytovacích zariadení
<b>Tlak</b>	Neobývané byty určené na rekreáciu
	Turistická hustota – Počet lôžok/km <sup>2</sup>
	Výkony ubytovacích zariadení
<b>Stav / Dôsledok</b>	Kvalita vôd v jazerách a vodných nádržiach využívaných pre cestovný ruch
<b>Odozva</b>	Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele
	Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

\*D – driving force – hnacia sila \*P – pressure – tlak \*S – state – stav \*I – impact – dôsledok

\*R – response – odozva



### 5.1.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu

Indikátory hnacej sily vo vzťahu k využívaniu vody Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie, Motívy zahraničných návštevníkov, Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu, Typu zahraničných návštevníkov, Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu a Kapacity ubytovacích zariadení sú uvedené v kapitole č. 4.

Napriek významného potenciálu prírodných liečivých zdrojov nie je kúpeľný cestovný ruch ako jeden z motívov výrazne zastúpený v prípade zahraničných návštevníkov i domácich účastníkov cestovného ruchu. Pobyt pri vode, ako jeden z dominantných motívov domácich účastníkov cestovného ruchu, sa vyznačuje najvyššou masovosťou a často neúmernou nárazovou koncentráciou návštevníkova pomerne krátkou sezónnosťou. Tento druh sa vyznačuje najväčšími zmenami a to dôsledkom vytvárania nových vodných plôch (vodné nádrže, bagroviská) s následným rekreačným využitím. Nedostatok vodných plôch a vhodných tokov pre rekreáciu sa nahrádza letnými a termálnymi kúpaliskami.

Tranzitní a jednodňoví netranzitní zahraniční návštevníci a výrazne dominujúci jednodňoví účastníci domáceho cestovného ruchu v dôsledku nevyužívania ubytovacích zariadení nemajú zvýšené nároky na využívanie vodných zdrojov. Naopak krátkodobí a predovšetkým dlhodobí návštevníci, prinášajúci ekonomický efekt v podobe výdavkov na ubytovanie, stravovanie a rôzne doplnkové služby, do určitej miery kompenzujú okrem iného i zvýšené nároky na využívanie vodných zdrojov a zneškodňovanie odpadových vôd.

### 5.1.2. Tlak cestovného ruchu na vodné zdroje

Indikátory tlaku predstavujú riziká, vytvárané aktivitami cestovného ruchu, pre využívanie a kvalitu vody. Medzi tieto indikátory patria Neobývané byty určené na rekreáciu, Turistická hustota – Počet lôžok / km<sup>2</sup> a Výkony ubytovacích zariadení.

#### Neobývané byty určené na rekreáciu

Indikátor Neobývané byty určené na rekreáciu je uvedený v kapitole 5.4.2. Výrazným nedostatkom využívania objektov individuálnej rekreácie z environmentálneho hľadiska je, v prípade ich lokalizácie vo voľnej krajine a chýbajúcej základnej infraštruktúry na zásobovanie pitnou vodou a zneškodňovanie odpadových vôd, živelné využívanie dostupných vodných zdrojov a vytváranie bodových zdrojov znečistenia povrchových vôd často v hodnotnom prírodnom prostredí. (Indikátor [Neobývané byty určené na rekreáciu](#))

#### Turistická hustota – Počet lôžok/km<sup>2</sup>

Indikátor Turistická hustota – Počet lôžok/km<sup>2</sup> je uvedený v kapitole 5.4.2. Plošné rozloženie ubytovacích kapacít cestovného ruchu umožňuje definovať i lokalizovať nároky na využívanie vodných zdrojov a zneškodňovanie odpadových vôd. (Indikátor [Turistická hustota – Počet lôžok/km<sup>2</sup>](#))

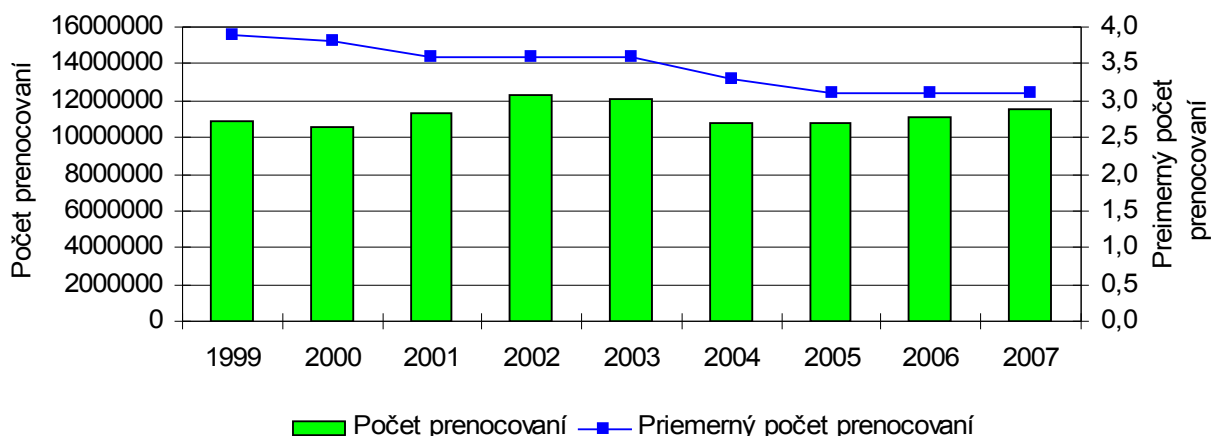
#### Výkony ubytovacích zariadení

Využívanie ubytovacích zariadení účastníkmi cestovného ruchu, v bezprostrednej závislosti od ich stupňa obsadenosti a počtu pobytových dní, vytvára nároky na využívanie vodných zdrojov a zneškodňovanie odpadových vôd v jednotlivých turistických oblastiach.

Napriek rozkolísanosti štatistických údajov neustále stagnuje počet prenocovaní. Predovšetkým však kontinuálne klesá priemerný počet prenocovaní poukazujúci na stupeň atraktivity cieľového miesta cestovného ruchu i úroveň rozvinutosti infraštruktúry majúcej vplyv na dĺžku realizovaných pobytov.

Najnavštevovanejšou oblasťou je sever Slovenska, kde v Prešovskom a Žilinskom kraji ubytovacie zariadenia zaznamenávajú ročne spolu 4 – 5 mil. prenocovaní, čo predstavuje približne 40 % z celkového počtu prenocovaní na Slovensku. Najvyššiu dynamiku vývoja však zaznamenávajú ubytovacie zariadenia v Bratislavskom kraji, kde už v súčasnosti sa prejavuje nedostatok ubytovacích kapacít predovšetkým v hoteloch vyšších kategórií. Zároveň je však možné konštatovať, že prenocovania v Bratislavskom kraji majú krátkodobý charakter s tým, že sa tu zaznamenáva najnižšia priemerná dĺžka pobytu presahujúca iba niečo viac ako 2 prenocovania. V ostatných krajoch tento ukazovateľ vykazuje v zásade vyrovnanú tendenciu.

### Výkony ubytovacích zariadení v Slovenskej republike (počet prenocovaní, priemerný počet prenocovaní)



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Výkony ubytovacích zariadení](#)

### 5.1.3. Stav vodných zdrojov / dôsledky

Stav kvality vody / dôsledky vyjadruje indikátor Kvalita vôd v jazerách a vodných nádržiach využívaných pre cestovný ruch.

#### Kvalita vôd v jazerách a vodných nádržiach využívaných pre cestovný ruch

Potenciálne riziko znečistenia povrchových vôd je vysoké predovšetkým v prípade prírodných vodných plôch (jazerá, štrkoviská a pod.) s malou plošnou rozlohou, kde nadmerná a často živelná koncentrácia návštevníkov môže viesť k negatívnemu ovplyvneniu kvality vody a rovnako i vo vybraných strediskách rekreácie a cestovného ruchu, kde nie je vybudovaná infraštruktúra vrátane čistenia odpadových vôd.

Kvalita rekreačných vôd vo vodných nádržiach a jazerách je prevažne vyhovujúca, v niektorých lokalitách je neuspokojivá situácia na úrovni infraštruktúry.

## Kvalita vôd vhodných na kúpanie počas letnej turistickej sezóny 2007 (hodnotené podľa smernice Rady 76/160/EHS)



Zdroj: MZ SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Kvalita vôd v jazerách a vodných nádržiach využívaných pre cestovný ruch](#)

### 5.1.4. Odozva

#### Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele

Doteraz obdržali certifikované manažerstvo kvality podľa normy 14001 iba dve spoločnosti podnikajúce v rámci odvetvia cestovného ruchu a to Kúpele Dudince, a. s., Dudince a Termálne kúpalisko Podhájska s. r. o.

(Indikátor [Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele](#))

#### Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

Indikátor Počet zásahov do prírody a krajiny je uvedený v kapitole 5.4.4.

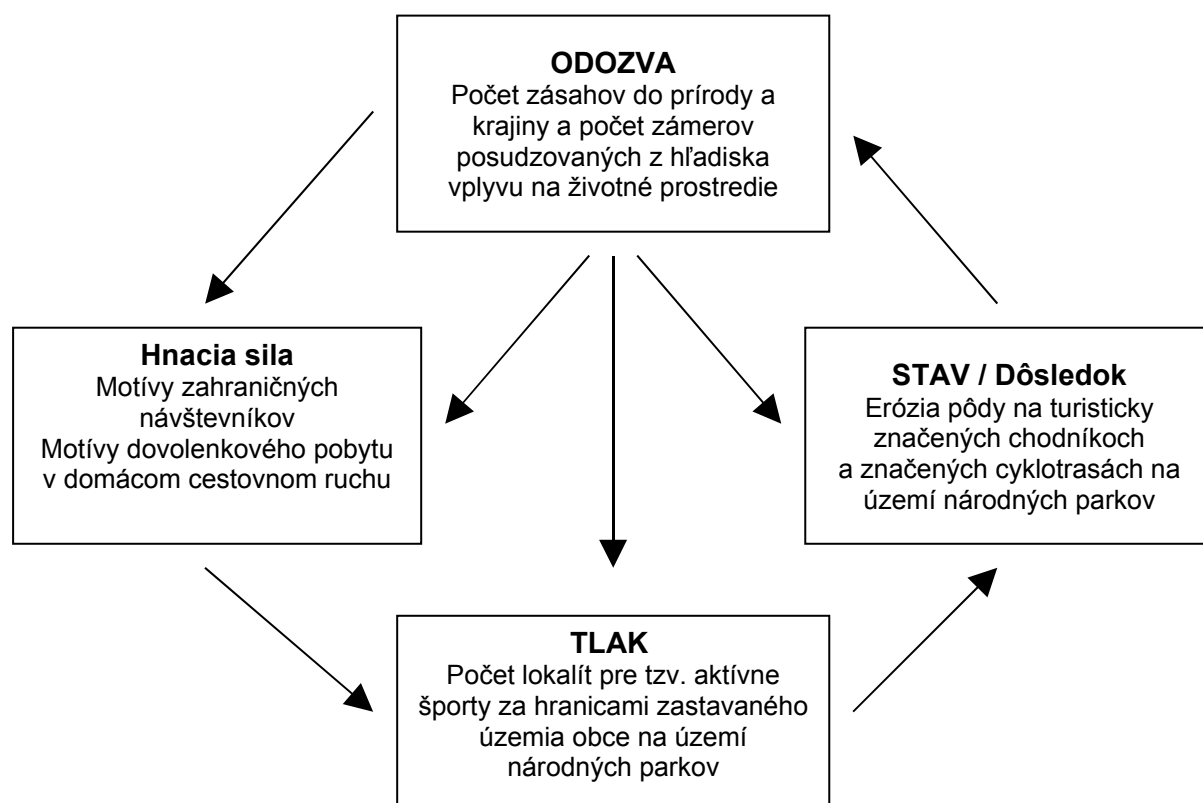
V Prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov obsahujúcej Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie sú v položke č. 14 uvedené okrem iných i účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch.

(Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#))

### 5.2. Pôda

Pešia turistika patrí spoločne s cykloturistikou k najviac uplatňovaným formám dynamických foriem turistiky v letnom období. Horská cyklistika má v prípade absencie regulačných opatrení (pohyb len po značených cykloturistických trasách) v území okrem iných škodlivých faktorov predovšetkým vplyv na rozšírenie erózie. Turisticky značkované chodníky síce na jednej strane prispievajú k priestorovej regulácii a usmerneniu pohybu návštevníkov v prírodne najhodnotnejších lokalitách, na druhej strane pri nesprávnom trasovaní alebo príliš veľkej hustote siete týchto chodníkov v území sa môžu stať katalyzátorom erózných vplyvov spojených často s nedisciplinovanosťou návštevníkov.

## Využívanie pôdy a jej kvalita vo vzťahu k cestovnému ruchu podľa D-P-S-I-R modelu



### Zoznam individuálnych turisticko - environmentálnych indikátorov relevantných pre charakteristiku využívania pôdy a jej kvality vo vzťahu k cestovnému ruchu

Postavenie v D-P-S-I-R štruktúre	Individuálny indikátor
<b>Hnacia sila</b>	Motívy zahraničných návštevníkov
	Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu
<b>Tlak</b>	Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov
<b>Stav / Dôsledok</b>	Erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch a značených cyklotrasách na území národných parkov
<b>Odozva</b>	Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

\*D – driving force – hnacia sila \*P – pressure – tlak \*S – state – stav \*I – impact – dôsledok \*R – response – odozva

#### 5.2.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu

Indikátory hnacej sily vo vzťahu k využívaniu pôdy a jej kvalite: Motívy zahraničných návštevníkov, Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu, Typy zahraničných návštevníkov a Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu sú uvedené v kapitole č. 4.

Medzi motívmi zahraničných návštevníkov dominujú aktivity v súlade s požiadavkami trvalo udržateľného rozvoja. Pozitívne z hľadiska vplyvu na prírodné prostredie možno hodnotiť relatívne malý záujem zahraničných návštevníkov o lyžovanie, pretože predovšetkým zjazdové lyžovanie prináša viaceré potenciálne negatívne vplyvy na eróziu pôdy.

Medzi motívmi domácich účastníkov cestovného ruchu dominujú aktivity potenciálne rizikové pre prírodné prostredie. Pobyt na horách zahŕňa okrem iných i aktivity stredne rizikové pre

kvalitu pôdy (pešia a lyžiarska turistika, cykloturistika a pod.) a vysoko rizikové aktivity vyžadujúce reguláciu (zjazdové lyžovanie, skialpinizmus a pod.).

### 5.2.2. Tlak cestovného ruchu na pôdu

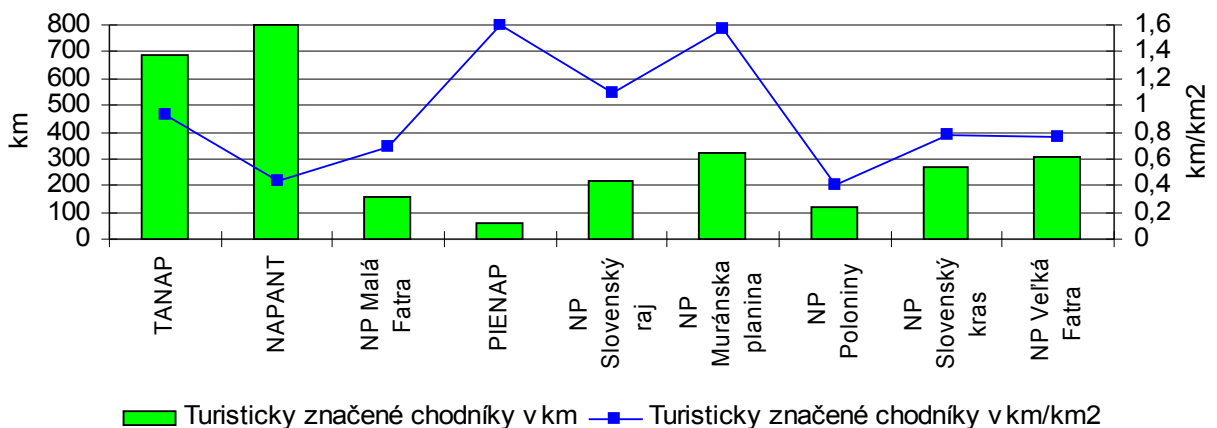
Indikátory tlaku predstavujú riziká, vytvárané aktivitami cestovného ruchu, pre kvalitu pôdy. Medzi tieto indikátory patrí Počet lokalít pre aktívne športy na území národných parkov.

#### Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov

Z hľadiska trendov je potrebné konštatovať, že v časovom období rokov 2001 – 2007 došlo na území národných parkov k nárastu dĺžky trás pre bežecké lyžovanie, turisticky značených chodníkov a značených cyklotrás.

Z hľadiska hustoty trás pre bežecké lyžovanie, turisticky značených chodníkov a značených cyklotrás sú vzhľadom na svoju rozlohu v najväčšej miere fragmentované územia Pieninského národného parku, Národného parku Muránska planina a Národného parku Slovenský Raj.

#### Zaťaženosť území národných parkov sieťou turisticky značených chodníkov v roku 2007 (km, km/km<sup>2</sup>)



Zdroj: ŠOP SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov](#)

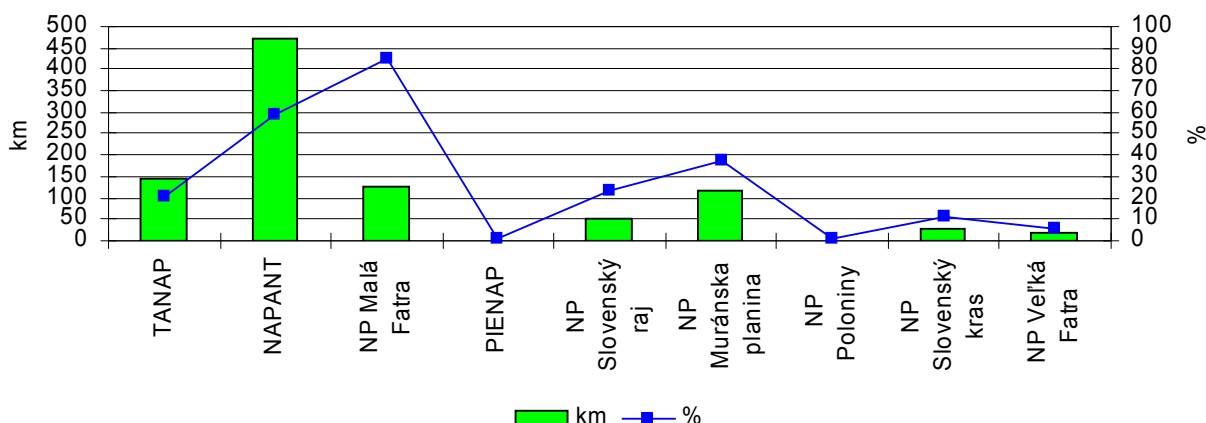
### 5.2.3. Stav kvality pôdy / dôsledky

Stav kvality pôdy / dôsledky vyjadruje indikátor Erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch a značených cyklotrasách na území národných parkov.

#### Erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch a značených cyklotrasách na území národných parkov

Kritická erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch sa prejavuje na území Národného parku Nízke Tatry (výrazné zvýšenie erózie v období rokov 2006 – 2007), Národného parku Malá Fatra (výrazné zvýšenie erózie v období rokov 2002 – 2003) a Národného parku Muránska Planina (výrazné zvýšenie erózie v období rokov 2004 – 2005), výrazná erózia i na území Národného parku Slovenský Raj.

## Dĺžka turisticky značených chodníkov postihnutých eróziou na území národných parkov v roku 2007 (km, %)



Zdroj: ŠOP SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Erózia pôdy na turisticky značených chodníkoch a značených cyklotrasách na území národných parkov](#)

### 5.2.4. Odozva

#### Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

Indikátor Počet zásahov do prírody a krajiny je uvedený v kapitole 5.4.4.

V §13 a §14 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny sú definované okrem iných i nasledovné posudzované činnosti bezprostredne súvisiace s tlakom aktivít cestovného ruchu na pôdu. V časovom období rokov 2004 – 2007 došlo k zvýšeniu počtu týchto posudzovaných zásahov na území so štvrtým a piatym stupňom (NPR, PR, NPP, PP, CHA) a naopak k poklesu na území s tretím stupňom ochrany prírody (územia národných parkov).

#### Počet posudzovaných zásahov do prírody a krajiny súvisiacich s aktivitami cestovného ruchu v rokoch 2003, 2004, 2005, 2006 a 2007

Druh činnosti	Rok	Počet posudzovaných zámerov			
		NPR, PR, NPP, PP, CHA	Národný park	Ochranné pásmo NP, CHKO	Voľná krajina
Budovanie a vyznačenie turistického chodníka, náučného chodníka, bežeckej trasy, lyžiarskej trasy, cyklotrasy alebo mototrasy (§ 13 ods. 2 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny)	2004	7	11	20	13
	2005	6	5	29	16
	2006	9	4	11	3
	2007	13	5	17	17

Zdroj: ŠOP SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#)

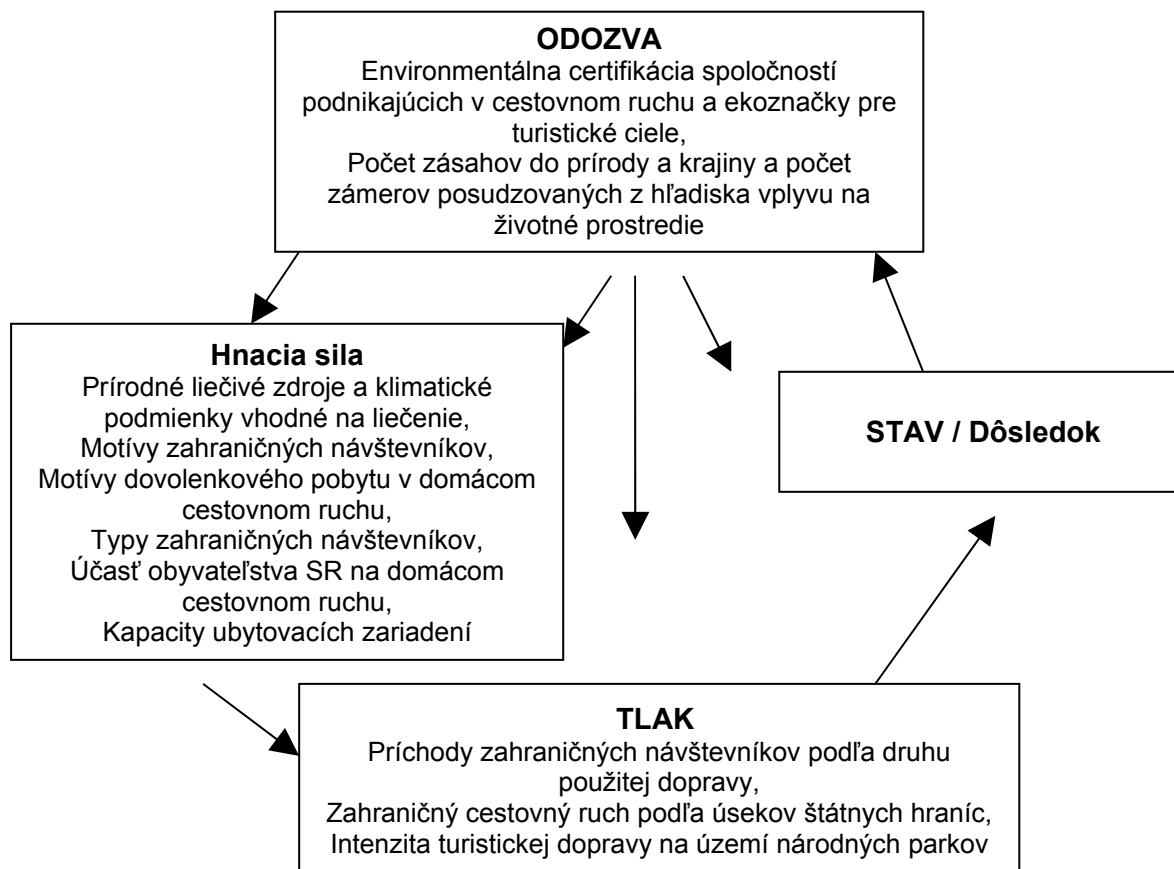
V Prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov obsahujúcej Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie sú v položke č. 14 uvedené okrem iných i účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch. (Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#))

## 5.3. Ovzdušie



V porovnaní s inými odvetviami ekonomickej činnosti nie je možné uviesť údaje o celkovom množstve emisií znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia zo sektoru cestovného ruchu. Vo viacerých turistických strediskách na území národných parkov si značná sezónna intenzita turistickej dopravy vyžaduje prijatie koncepčných riešení a organizačných opatrení, tak, ako je to uvedené v Novej stratégii rozvoja cestovného ruchu v SR do roku 2013.

### Ovzdušie, jeho kvalita a klimatické zmeny vo vzťahu k cestovnému ruchu podľa D-P-S-I-R modelu



### Zoznam individuálnych turisticko-environmentálnych indikátorov relevantných pre charakteristiku využívania ovzdušia a jeho kvality vo vzťahu k cestovnému ruchu

Postavenie v D-P-S-I-R štruktúre	Individuálny indikátor
<b>Hnacia sila</b>	Prírodné liečivé zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie
	Motívy zahraničných návštevníkov
	Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu
	Typy zahraničných návštevníkov
	Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu
	Kapacity ubytovacích zariadení
<b>Tlak</b>	Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu použitej dopravy
	Zahraničný cestovný ruch podľa úsekov štátnych hraníc
	Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov
<b>Stav / Dôsledok</b>	-
<b>Odozva</b>	Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele

### 5.3.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu

Indikátory hnacej sily vo vzťahu ku kvalite ovzdušia a klimatickým zmenám, Prírodné klimatické zdroje a klimatické podmienky vhodné na liečenie, Motívy zahraničných návštevníkov, Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu, Typy zahraničných návštevníkov, Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu a Kapacity ubytovacích zariadení sú uvedené v kapitole č. 4.

Kúpeľný cestovný ruch nie je výrazne zastúpený v motívoch zahraničných návštevníkov i domácich účastníkov cestovného ruchu. Pritom zvlášť klimatický kúpeľný cestovný ruch vyžaduje z liečebných dôvodov zachovanie vysoko hodnotného prostredia vyznačujúceho sa bohatým zastúpením prírodných prvkov a parkovej zelene, čím sa nepriamym spôsobom podieľa na jeho ochrane. Jedným z dominantných motívov zahraničných návštevníkov Slovenskej republiky je tranzit majúci za následok zvyšovanie intenzity dopravy na už preťažených hlavných dopravných trasách a výrazné zhoršenie už narušeného životného prostredia pozdĺž týchto trás.

### 5.3.2. Tlak cestovného ruchu na kvalitu ovzdušia a klimatické zmeny

Indikátory tlaku predstavujú riziká, vytvárané aktivitami cestovného ruchu, pre kvalitu ovzdušia. Medzi tieto indikátory patria Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu dopravy, Zahraničný cestovný ruch podľa úsekov štátnych hraníc a Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov.

#### Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu použitej dopravy

Z hľadiska použitého dopravného prostriedku pri príchodoch zahraničných návštevníkov ostal **vzájomný pomer jednotlivých druhov dopráv** v sledovanom časovom období rokov 1998 – 2007 až **na malé odchýlky prakticky nezmenený**, pričom sa zmenilo len početné zastúpenie návštevníkov v rámci jednotlivých druhov dopráv. **Negatívnym javom z environmentálneho hľadiska v časovom období rokov 2003 - 2007 je nárast počtu zahraničných návštevníkov využívajúcich individuálnu automobilovú dopravu a stagnáciu počtu zahraničných návštevníkov využívajúcich železničnú dopravu.**

#### Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu dopravného prostriedku (tis. vybavených osobných dopravných prostriedkov)

Dopravný prostriedok	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Lietadlá	6,9	5,7	6,4	6,0	6,5	8,9	13,849	16	17	17
Vlaky	72,0	57,9	57,9	56,3	55,5	56,3	56,727	54	62	59
Motorové vozidlá	15 449	13 390	12 150	11 800	11 565	11 406	12 535	13 807	14 436	14 718
Lode	11	1,7	2,1	2,7	2,8	3,2	3,771	3	3	3

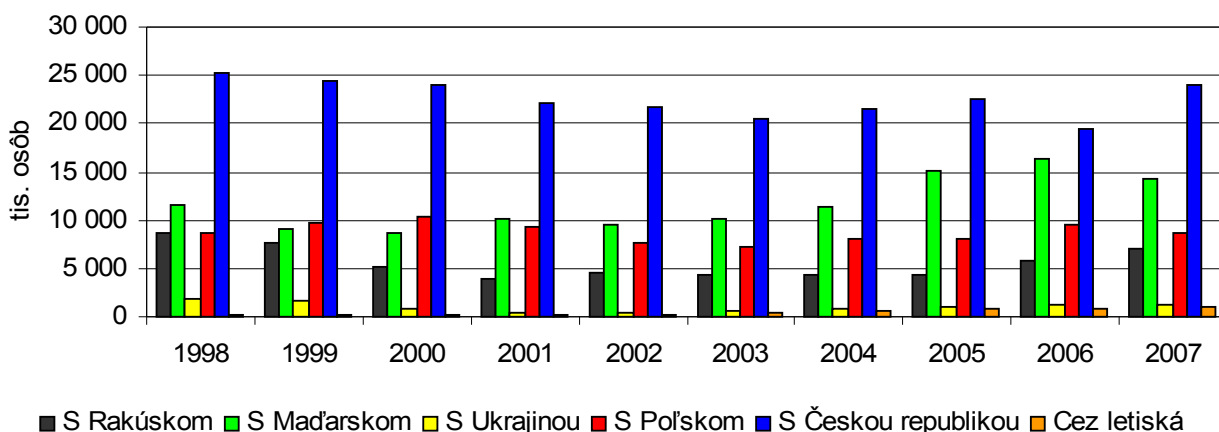
Zdroj: ŠÚ SR

Indikátor [Príchody zahraničných návštevníkov podľa druhu použitej dopravy](#)

#### Zahraničný cestovný ruch podľa úsekov štátnych hraníc

**Celkový počet príjazdov zahraničných návštevníkov i počet vycestovaní slovenských občanov v časovom období rokov 1997 – 2003, napriek značnej rozkolísanosti štatistických údajov, klesal, obrat v tomto trende nastal až v roku 2004, s pokračovaním veľmi mierneho rastu i v časovom období rokov 2005 - 2007. Najviac zaťaženou je štátna hranica Slovenskej a Českej republiky, naopak najmenej štátna hranica s Ukrajinou.**

**Počet pricestovaní zahraničných návštevníkov a počet vycestovaní obyvateľov SR cez jednotlivé úseky štátnych hraníc (tis. osôb)**



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Zahraničný cestovný ruch podľa úsekov štátnych hraníc](#)

### Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov

Vymedzené úseky komunikácií štátnych ciest I. triedy, ciest II. triedy a vybraných úsekov ciest III. triedy s dominantnou turistickou dopravou, na ktorých sa realizuje Sčítanie dopravy, sa nachádzajú iba na území Tatranského národného parku. Prítom takto vymedzené kategórie ciest nepokrývajú všetky úseky cestných komunikácií s dominantnou turistickou dopravou trasovaných k viacerým frekventovaným lyžiarskym strediskám (Jasná, Srdiečko, Vrátna apod.) lokalizovaných na území príslušných národných parkov.

### Intenzita dopravy na prietáhoch ciest I. a II. triedy na území Tatranského národného parku v roku 2005 (počet vozidiel / 24 hod.)

Číslo úseku	Názov úseku	Číslo cesty	Nákladné vozidlá	Osobné vozidlá	Motocykle (M)	Spolu
00759	Podbanské – križovatka III/18144	000537	103	913	16	1 032
00757	Križovatka II/538 – križovatka Štrbské Pleso	000537	141	1 541	18	1 700
00750	Križovatka Štrbské Pleso – Vyšné Hágy (križovatka II/539)	000537	141	1 541	18	1 700
00760	Vyšné Hágy – Tatranská Polianka (križovatka III/18150)	000537	311	2 260	26	2 597
00770	Tatranská Polianka – Starý Smokovec (križovatka II/534)	000537	354	2 365	31	2 750
00780	Starý Smokovec (križovatka II/534) – Tatranská Lomnica (križovatka II/540)	000537	389	2 621	37	3 047
00796	Tatranská Lomnica (križovatka II/534) – Tatranská Kotlina (križovatka I/67)	000537	510	2 158	42	2 710
00807	Šarpanec (križovatka III/67026) – Tatranská Kotlina (križovatka II/537)	000067	379	1 752	18	2 149

01270	Tatranská Kotlina (križovatka II/537) - Ždiar	000067	570	2 249	21	2 840
01280	Ždiar – Tatranská Javorina	000067	361	1 131	16	1 508
01286	Tatranská Javorina – štátna hranica Poľská republika	000067	276	878	10	1 124
02360	Tatranská Štrba (križovatka I/18) – križovatka II/537	018144	199	1 307	5	1 511
02370	Mengusovce – Vyšné Hágy (križovatka II/537)	000539	258	1 047	5	1 310
03420	Svit – Tatranská Polianka (križovatka II/537)	018150	382	1 521	5	1 908
01260	Križovatka Nová Lesná – Starý Smokovec (križovatka II/537)	000534	393	3 250	17	3 660
02387	Eurocamp FICC – Tatranská Lomnica (križovatka II/540)	000540	178	1 416	11	1 605

Zdroj: SSC

Indikátor [Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov](#)

### 5.3.3. Stav kvality ovzdušia / dôsledky

Negatívne vplyvy znečistenia ovzdušia vplyvom turistickej dopravy sa najvýraznejšie prejavujú v najnavštevovanejších turistických oblastiach na územiach národných parkov, ale tieto zatiaľ nie sú metodicky sledované a údajovo vyhodnocované. Vzhľadom na chýbajúcu metodickú i obsahovú náplň i absenciu relevantných údajov nie je možné uspokojujúcim spôsobom kvantifikovať mieru vplyvu turistickej dopravy na znečistení ovzdušia.

### 5.3.4. Odozva

#### Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele

Doteraz obdržali certifikované manažérstvo kvality podľa normy 14001 iba dve spoločnosti podnikajúce v rámci odvetvia cestovného ruchu a to Kúpele Dudince, a. s., Dudince a Termálne kúpalisko Podhájska s. r. o.

(Indikátor [Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele](#))

#### Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

Indikátor Počet zásahov do prírody a krajiny je uvedený v kapitole 5.4.4.

V Prílohe č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov obsahujúcej Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie sú v položke č. 14 uvedené okrem iných i účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch.

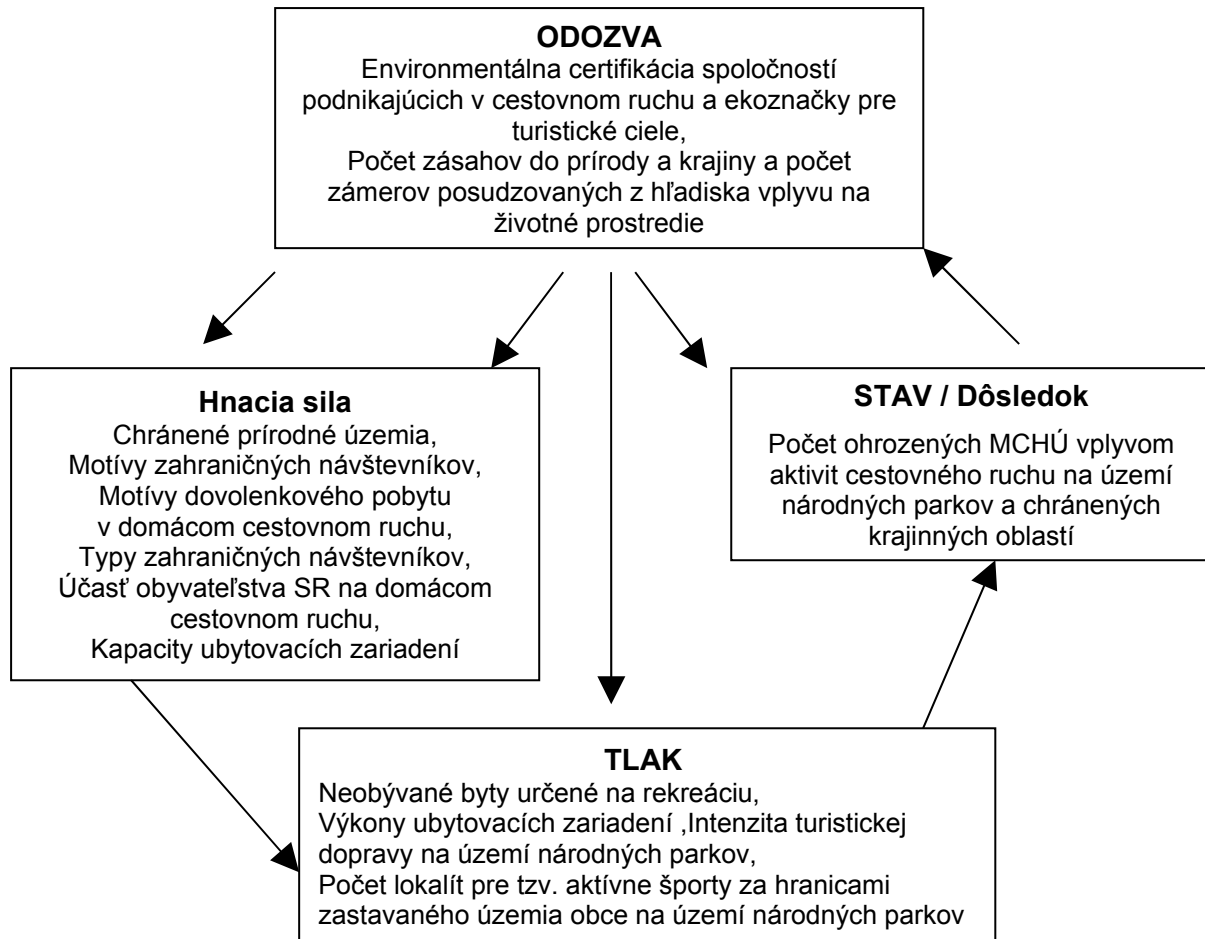
(Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#))

## 5.4. Biota

Cestovný ruch sa sústreďuje predovšetkým do oblastí, ktoré sú zatiaľ relatívne málo zmenené antropickou činnosťou. s požiadavkou samotných jeho účastníkov na zdravé

rekreačné prostredie, na druhej strane dochádza v niektorých oblastiach k enormnej záťaži životného prostredia. Táto je spôsobená jednak rôznymi zariadeniami a objektmi, ale aj samotnou predimenzovanosťou prostredia návštevníkmi, pričom prípadný rozptyl návštevníkov v území je veľmi ťažké regulovať. Turistické aktivity tak v prípade, ak nie sú rozsahom a priestorovo usmernené, priamo ohrozujú chránené územia.

### Biodiverzita a krajina vo vzťahu k cestovnému ruchu podľa D-P-S-I-R modelu



### Zoznam individuálnych turisticko-environmentálnych indikátorov relevantných pre charakteristiku biodiverzity a krajiny a ich kvality vo vzťahu k cestovnému ruchu

Postavenie v D-P-S-I-R štruktúre	Individuálny indikátor
<b>Hnacia sila</b>	Chránené prírodné územia
	Motívy zahraničných návštevníkov
	Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu
	Typy zahraničných návštevníkov
	Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu
	Kapacity ubytovacích zariadení
<b>Tlak</b>	Neobývané byty určené na rekreáciu
	Výkony ubytovacích zariadení
	Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov
	Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov
<b>Stav / Dôsledok</b>	Počet ohrozených MCHÚ vplyvom aktivít cestovného ruchu na území národných parkov a chránených krajinných oblastí
<b>Odozva</b>	Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich

	v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele
	Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

\*D – driving force – hnacia sila \*P – pressure – tlak \*S – state – stav \*I – impact – dôsledok \*R – response – odozva

#### 5.4.1. Hnacie sily v cestovnom ruchu

Indikátory hnacej sily vo vzťahu k biodiverzite Chránené prírodné územia, Motívy zahraničných návštevníkov, Motívy dovolenkového pobytu v domácom cestovnom ruchu, Typy zahraničných návštevníkov, Účasť obyvateľstva SR na domácom cestovnom ruchu a Kapacity ubytovacích zariadení sú uvedené v kapitole č. 4.

Chránené prírodné územia predstavujú z hľadiska ich atraktivity významné ciele pre účastníkov cestovného ruchu. V súčasnosti sa prejavujú výrazné tlaky na znižovanie výmery a úpravu hraníc predovšetkým národných parkov (prebiehajúci proces zonácie).

Medzi motívmi zahraničných návštevníkov dominujú aktivity v súlade s požiadavkami trvalo udržateľného rozvoja. Veľmi pozitívne možno hodnotiť ich relatívne malý záujem o lyžovanie, pretože hlavne zjazdové lyžovanie prináša viaceré negatívne vplyvy v podobe budovania a prevádzky horských dopravných zariadení a nadmernej koncentracii návštevníkov.

Medzi motívmi domácich účastníkov cestovného ruchu dominujú aktivity potenciálne rizikové pre prírodné prostredie. Pobyt na horách, ako jeden z týchto dominantných motívov, zahŕňa udržateľné aktivity z hľadiska zaťažiteľnosti prírodných zdrojov (rekreácia), aktivity stredne rizikové pre prírodné prostredie (pešia a lyžiarska turistika, cykloturistika a pod.) až po turistické aktivity vyžadujúce prísnu reguláciu predovšetkým v chránených územiach (zjazdové lyžovanie, horolezectvo, paraglaiding a pod.).

Krátkodobí a predovšetkým dlhodobí návštevníci prinášajú ekonomický efekt v podobe výdavkov na ubytovanie, stravovanie a rôzne doplnkové služby, čím do určitej miery kompenzujú prípadnú záťaž prírodného prostredia s tým spojenú. Výrazne dominantný jednodňový domáci cestovný ruch sa realizuje prevažne v rekreačných záujmových územiach miest, spravidla sa nenachádzajúcich v najhodnotnejších prírodných územiach a tak stupeň zaťaženia prírodného prostredia nie veľmi vysoký.

#### 5.4.2. Tlak cestovného ruchu na biodiverzitu

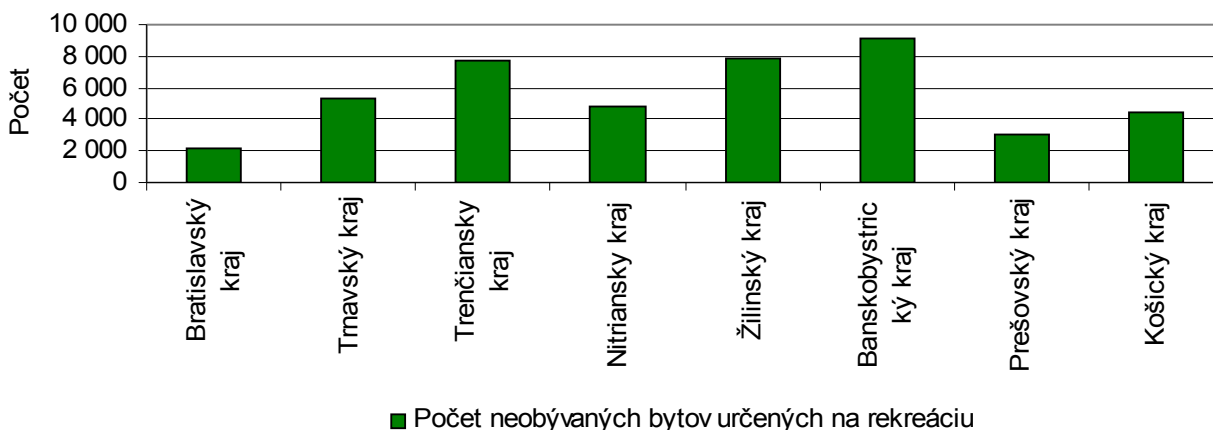
Indikátory tlaku predstavujú riziká, vytvárané aktivitami cestovného ruchu, pre biodiverzitu. Medzi tieto indikátory patria Neobývané byty určené na rekreáciu, Turistická hustota – Počet lôžok / km<sup>2</sup> a Výkony ubytovacích zariadení.

##### Neobývané byty určené na rekreáciu

Výrazným nedostatkom využívania objektov individuálnej rekreácie (chaty, rekreačné domy a chalupy) z environmentálneho hľadiska je expanzia chatových osád, nezriedka do málo narušených častí prírody, kedy v dôsledku zvýšenej koncentracie a nedisciplinovanosti návštevníkov dochádza k vytváraniu bodových zdrojov znečistenia povrchových vôd, tvorbe divokých skládok odpadov, zvýšenej hlučnosti a živelnému výrubu vegetácie.



## Neobývané byty určené na rekreáciu v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky k 26.5.2001 (počet bytov)

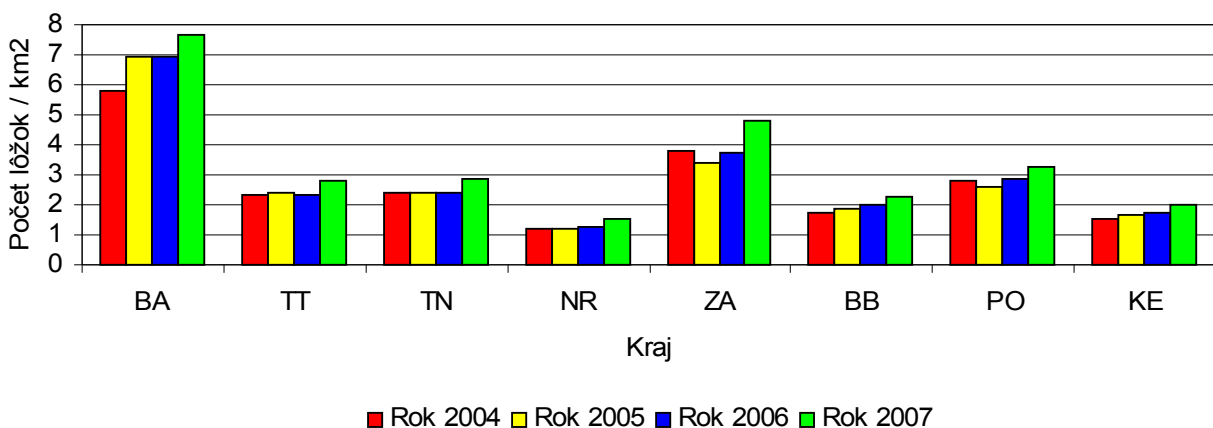


Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Neobývané byty určené na rekreáciu](#)

## Turistická hustota – Počet lôžok / km<sup>2</sup>

Najvyššia plošná koncentrácia kapacít ubytovacích zariadení v rámci Slovenskej republiky zahŕňa kompaktné súvislé územie oblasti Vysokých, Západných a Nízkych Tatier, Veľkej a Malej Fatry s príslušnými priestormi Popradskej, Liptovskej, Turčianskej kotliny a Horehronského podolia.

## Turistická hustota v jednotlivých krajoch Slovenskej republiky (počet lôžok/km<sup>2</sup>)



Zdroj: ŠÚ SR; Spracoval: SAŽP  
Indikátor [Turistická hustota – počet lôžok/ km<sup>2</sup>](#)

## Výkony ubytovacích zariadení

Indikátor Výkony ubytovacích zariadení je uvedený v kapitole 5.1.2. (Indikátor [Výkony ubytovacích zariadení](#))

## Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov

Indikátor Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov je uvedený v kapitole 5.3.2. (Indikátor [Intenzita turistickej dopravy na území národných parkov](#))

## Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov

V časovom období rokov 2001 – 2007 došlo na území národných parkov k nárastu počtu lokalít pre aktivity horského turizmu za hranicami zastavaného územia obce a predovšetkým k nárastu dĺžky trás pre bežecké lyžovanie, turisticky značených chodníkov a značených cyklotrás. Lokality pre aktivity horského turizmu sa koncentrujú predovšetkým na území Tatranského národného parku, Národného parku Nízke Tatry, Národného parku Malá Fatra a Národného parku Slovenský raj. Z hľadiska hustoty trás pre bežecké lyžovanie, turisticky značených chodníkov a značených cyklotrás sú vzhľadom na svoju rozlohu v najväčšej miere fragmentované územia Pieninského národného parku, Národného parku Muránska planina a Národného parku Slovenský Raj.

Počty lokalít pre aktivity horského turizmu za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov (§14 ods. 1 písm. b, c, d Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny) (počet, km, km/km<sup>2</sup>)

Názov chráneného územia	Horolezectvo a skalolezectvo	Skialpinizmus	Táborenie, stanovanie a bivakovanie	Lyžiarske strediská	Bežecké lyžovanie **	Cyklo-turistika **	Pešia turistika **	
<b>Tatranský národný park</b>								
2001	celé územie*	6				150/0,20	600/0,81	
2002	celé územie*	6				150/0,20	360/0,49	
2003	celé územie*	6	1	7	108/0,14	150/0,20	690/0,93	
2004	celé územie*	6	1	7	108/0,14	150/0,20	690/0,93	
2005	celé územie*	6	1	7	108/0,14	150/0,20	690/0,93	
2006	celé územie*	6	1	7	108/0,14	160/0,22	690/0,93	
2007	celé územie*	6	1	7	108/0,14	160/0,22	690/0,93	
<b>Národný park Nízke Tatry</b>								
2001		4	1			201/0,25	800/0,98	
2002		4	1			201/0,25	800/0,98	
2003		4	1	6	6	201/0,25	800/0,98	
2004		4	6 (3 areály, 2 trasy, 1 lokalita)	7	6	40 + vhodné TZCH	718/0,39 (vrátane OP NP)	800/0,44 (vrátane OP NP)
2005		4	6 (3 areály, 2 trasy, 1 lokalita)	7	6	40 + vhodné TZCH	718/0,39 (vrátane OP NP)	800/0,44 (vrátane OP NP)
2006		4	6 (3 areály, 2 trasy, 1 lokalita)	7	6	40 + vhodné TZCH	718/0,39 (vrátane OP NP)	800/0,44 (vrátane OP NP)
2007		4	6 (3 areály, 2 trasy, 1 lokalita)	7	6	40 + vhodné TZCH	718/0,39 (vrátane OP NP)	800/0,44 (vrátane OP NP)
<b>Národný park Malá Fatra</b>								

2001	1	1				0	157/0,69
2002	1	1				0	157/0,69
2003	1	1		2		0	157/0,69
2004	1	1	-	2	-	-	157/0,69
2005	5	-	4	2	15 + 157 TZCH	35	157/0,69
2006	5	-	4	2	15 157 TZCH	35/0,15	157/0,69
2007	5	-	4	2	15 157 TZCH	35/0,15	157/0,69
<b>Pieninský národný park</b>							
2001	0	0				15/0,4	60/1,6
2002	0	0				15/0,4	60/1,6
2003	0	0	2	1	9	15/0,4	60/1,6
2004	-	-	1	1	9	15/0,4	60/1,6
2005	-	-	2	1	22/0,59	15/0,4	60/1,6
2006	-	-	2	1	22/0,59	15/0,4	60/1,60
2007	-	-	2	1	22/0,59	15/0,4	60/1,60
<b>Národný park Slovenský raj</b>							
2001	1	0	3	5	1	60/0,3	275/1,39
2002	1	0	3	5	1	44,5/0,2	215/1,09
2003	5***	0	3	5	1	44,5/0,2	215/1,09
2004	5***	-	3	5	1	44,5/0,2	215/1,09
2005	5***	-	3	7	50 + vhodné TZCH (vrátane OP NP)	118,5/0,1 (vrátane OP NP)	215/1,09
2006	5***	-	3	7	50 + vhodné TZCH (vrátane OP NP)	118,5/0,1 (vrátane OP NP)	215/1,09
2007	1	0	4	9	50 + vhodné TZCH (vrátane OP NP)	118,5/0,1 (vrátane OP NP)	215/1,09
<b>Národný park Muránska planina</b>							
2001	3	0				0	318/1,57
2002	1	0				0	318/1,57
2003	1	0				0	318/1,57
2004	2	0	3	0	26/0,13	13/0,06	318/1,57
2005	2	-	3	-	26/0,13	13/0,06	318/1,57
2006	2	-	3	-	26/0,13	13/0,06	318/1,57
2007	2	-	3	-	44 + všetky TZCH, t.j. 362 (vrátane OP)	147 (NP vrátane OP)	318 (vrátane OP)
<b>Národný park Poloniny</b>							
2001	0	0				0	119/0,4
2002	0	0				0	119/0,4
2003	0	0	2	1	0	0	119/0,4
2004	0	0	2	1	0	0	119/0,4
2005	-	-	2	1	119/0,4	44/0,15	119/0,4
2006	-	-	2	1	119/0,4	44/0,15	119/0,4
2007	0	0	2	1	121/0,41	44/0,15	121/0,41

Národný park Slovenský kras****							
2001							
2002	1	0				38/0,19	270/0,78
2003	1	0				38/0,19	270/0,78
2004	1	0				38/0,19	270/0,78
2005	1	-	-	-	-	38/0,19	270/0,78
2006	1	-	5	-	-	38/0,19	270/0,78
2007	1	-	5	-	vhodné TZCH	38/0,19	270/0,78
Národný park Veľká Fatra****							
2001	3	0				100/0,25	200/0,5
2002	3	0				100/0,25	200/0,5
2003	3	0	0	3	0	100/0,25	299/0,74
2004	5			3		100/0,25	299/0,74
2005	8	1	6	3	300/0,74	103/0,26	300/0,74
2006	8	1	6	3	302/0,75	103/0,26	302/0,75
2007	8	1 + TZCH	6	3	302/0,75	103/0,26	310/0,77
Spolu							
2001						526/0,16	2529/0,8
2002	9 + TANAP	8				548/0,17	2499/0,8
2003	15 + TANAP	8	14	25	118	548/0,17	2928/0,9
2004	18 + TANAP	13	17	25	184 + NAPANT	1 078,5	2 928
2005	25 + TANAP	13	28	27	680 + vhodné TZCH	1 234,5	2 929
2006	26 + TANAP	13	33		682 + vhodné TZCH	1 244,5	2 931
2007	21 + TANAP	13 + TZCH	34	29	875 + vhodné TZCH	1 378,5	2 941

Zdroj: ŠOP SR

Indikátor [Počet lokalít pre tzv. aktívne športy za hranicami zastavaného územia obce na území národných parkov](#)

\* - okrem 8 lokalít vymedzených v návštevnom poriadku, kde je horolezectvo zakázané

\*\* - v prípade bežeckého lyžovania, cykloturistiky a pešej turistiky sú uvedené údaje o dĺžke značených bežeckých trás, cyklotrás resp. turistických značených chodníkov v km resp. v km/km<sup>2</sup>.

\*\*\*-vrátane lezenia po ľadopádoch

\*\*\*\* - Slovenský kras a Veľká Fatra boli vyhlásené za národné parky v roku 2002

### 5.4.3. Stav biodiverzity / dôsledky

Stav kvality biodiverzity / dôsledky vyjadruje indikátor Počet ohrozených MCHÚ vplyvom aktivít cestovného ruchu.

#### Počet ohrozených MCHÚ vplyvom aktivít cestovného ruchu na území národných parkov a chránených krajinných oblastí

Najvyššia miera ohrozenosti maloplošných chránených území vplyvom aktivít cestovného ruchu (koncentrácia návštevníkov, hlučnosť, znečisťovanie prírodného prostredia, erózia turistických chodníkov) sa prejavuje na území Tatranského národného parku, NP Nízke Tatry, NP Malá Fatra, a NP Slovenský raj i CHKO Dunajské luhy, CHKO Malé Karpaty, CHKO Strážovské vrchy, CHKO Poľana, CHKO Cerová vrchovina a CHKO Vihorlat.

V tejto súvislosti je potrebné konštatovať, že lokalizácia uvedených objektov, zariadení či činností v maloplošných chránených územiach nemusí nevyhnutne znamenať ich degradáciu

z hľadiska predmetu ochrany, na druhej strane však vždy kladie zvýšené nároky na environmentálny manažment územia a často i s tým súvisiace zvýšené požiadavky na zabezpečenie finančných zdrojov určených pre ochranu či revitalizáciu týchto území.

### Počet ohrozených MCHÚ v národných parkoch a CHKO vplyvom aktivít cestovného ruchu v roku 2007

Názov VCHÚ	Lokalizácia ubytovacích zariadení (počet zariadení / počet lôžok)	Lokalizácia horských dopravných zariadení (km) (lanovky, vleky)	Lokality pre tzv. aktívne športy (horolezectvo, skialpinizmus, paraglaiding)	Lokalizácia značkových cyklotrás a turistických značkových chodníkov (TZCH)
<b>TANAP</b>	11 vysokohorských chát / 530 lôžok (NPR – Mlynická dolina, Mengusovská dolina, Velická dolina, Studené doliny, Skalnatá dolina, Dolina Bielej vody, Belianske Tatry)	lanovky (NPR - Mlynická dolina, Furkotská dolina, Skalnatá dolina, Studené doliny)	všetky, okrem NPR Javorová dolina, Belianske Tatry, Slavkovská dolina, Štölska dolina, NPR Západných Tatier horolezectvo; NPR - Skalnatá dolina, Studené doliny, Slavkovská dolina, Mlynická dolina, Furkotská dolina – paraglaiding; NPR - Dolina Bielej vody, Skalnatá dolina, Studené doliny, Mlynická dolina, Furkotská dolina - skialpinizmus;	cca 330 km TZCH (najmä NPR v oblasti Vysokých Tatier), 9 cyklotrás
<b>NAPANT</b>	2 zariadenia/ 100 lôžok (NPR Demänovská dolina)	-	NPR Demänovská dolina, NPR Ďumbier	60 km TZCH (NPR - Demänovská dolina, Ďumbier, Jánska dolina, Ohnište, Salatín, Skalka, PR - Kozí chrbát, Štrosy, Martalúžka)
<b>NP Malá Fatra</b>	-	3 zariadenia v NPR Chleb (2 vleky– údolná stanica zasahuje cca 30 m do územia NPR, - horná stanica vleku na Poludňový Grúň, 1 lanovka – cez rezerváciu vedie trasa kabínkovej lanovky) – nelegálny skialpinizmus)	NPR Chleb – skialpinizmus, paraglaiding; NPR Suchý, NPR Prípor – skialpinizmus; NPR Rozsutec – horolezectvo, skialpinizmus, paraglaiding – uvedené športové aktivity sú vykonávané v rozpore so zákonom o OPaK.	TZCH (NPR - Tiesňavy, Prípor, Suchý, Kľačianska Magura, Veľká Bránica Rozsutec, Chleb, Šútovská dolina, Šramková, Šíp, Starý hrad)
<b>NP Muránska planina</b>	-	-	NPR Javorníková (nelegálne skalolezectvo)	TZCH (PR Bacúšska jelšina, NPR Hradová, NPR Hrdzavá, NPR Malá Stožka, PR Suché doly, PR Zlatníanske skalky)
<b>PIENAP</b>	2 zariadenia / 92	-	-	TZCH

	lôžok (Lesnica - zóna C, Haligovce - zóna D NP)			(zóna B Haligovské skaly, zóna B Prielom Dunajca, Prielom Lesnického potoka)
<b>NP Slovenský raj</b>	44 zariadení (NPR Prielom Hornádu-1 na hranici CHÚ, PR Mokrá – 1, NPR Kysel'-3, PR Čingovské hradisko- 6, NPR Prielom Hornádu 10 NPR Stratená-19, PR Muráň-1, NPR Zejmarská roklina-1, NPR Suchá Belá-2)	1 sedačková lanovka Dedinky, 8 - lyžiarskych vlekov (Dedinky, Biele vody, Mlynky, Čingov- Đurkovec, Hrabušice - Zelená Hora, Vernár, Spišské Bystré, Dobšinská Ľadová jaskyňa)	1 (NPR Prielom Hornádu – Tomášovský výhľad); v zime – lezenie na ľadopádoch – 4 (NPR Suchá Bela, NPR Prielom Hornádu – Letanovský mlyn, Kláštorská roklina, NPR Kysel' – Sokolia dolina)	TZCH (rokliny, ktoré sú súčasťou NPR - Suchá Bela, Piecky, Sokol, Prielom Hornádu, Kysel', Zejmarská roklina, Stratená)
<b>NP Poloniny</b>	-	-	-	TZCH (NPR Stučica, NPR Jarabá skala, NPR Pľaša, PR Udava, PR Šípková)
<b>NP Veľká Fatra</b>	1/50 (Chata Smrekovica - NPR Skalná Alpa)	-	NPR Tlstá, Veľká Skalná (nelegálne skalolezectvo), NPR Skalná Alpa - štvorkolky	TZCH (NPR Suchý vrch), nelegálna cyklotrasa
<b>NP Slovenský kras</b>	-	-	NPR Zádielska tiesňava (10 trás pre horolezectvo) nelegálne činnosti v rozpore so zákonom horolezectvo NPR Brzotínske skaly, paraglaiding PR Zemné hradisko	TZCH (PR Gerlachovské skaly, PR Palanta, NPR Zádielska tiesňava)
<b>CHKO Záhorie</b>	-	-	-	cyklotrasy – 2 MCHÚ
<b>CHKO Dunajské luhy</b>	nelegálne chaty - počet neznámy (PR - Ostrovné lúčky a Dunajské ostrovy v 3. časti CHKO) V 3 časti CHKO DI sú schválené 2 rekreačné zóny: -Vojkanské jazero- plánovaných1998 lôžok -Šulianské jazero- 4100 lôžok V obidvoch zónach už prebieha výstavba	-	-	cyklotrasa (na hranici 3. časti CHKO), TZCH – 40 km v 3. časti CHKO, lesnícky NCH (pozemná a vodná trasa) – 3 km v 3. časti CHKO
<b>CHKO Malé Karpaty</b>	3 hotely (108 lôžok)	2 zariadenia (2,9 km)	5 (skalolezectvo) 3 (paraglaiding)	35 (z toho 14 cyklotrás)
<b>CHKO Biele Karpaty</b>	-	1 zariadenie (0,6 km)	1 – zimné horolezectvo (NPR Krivoklátska tiesňava)	13
<b>CHKO Ponitrie</b>	-	-	15	25
<b>CHKO Štiavnické vrchy</b>	1 zariadenie / 45 lôžok (NPR Sitno),v roku 2007 nebola chata v prevádzke	-	NPR Sitno (horolezectvo)	TZCH sa dotýkajú 18 MCHÚ

<b>CHKO Strážovské vrchy</b>	2 zariadenia / 52 lôžok (NPR Súľovské skaly), 5 zariadení / 145 lôžok (OP NPR Súľovské skaly), 36 súkromných chát (v lokalite Čierny potok v OP NPR Súľovské skaly)	1 vlek (150m) (OP NPR Súľovské skaly)	Výnimka na prevádzku Horoškovy v NPR Manínska Tiesňava, výnimka na vykonávanie horolezeckej činnosti v 5 MCHÚ (NPR Súľovské skaly, NPR Manínska Tiesňava, PR Kostecká tiesňava, PR Kostecká tiesňava, PP Bosmany, PP Prečínska skalka)	TZCH – 5 MCHÚ (NPR - Strážov, Súľovské skaly, Manínska tiesňava, Vápeč, PR Kostecká tiesňava), cyklotrasy – 3 MCHÚ (po št. ceste v NPR - Súľovské skaly, Manínska tiesňava, PR Kostecká tiesňava)
<b>CHKO Kysuce</b>	-	2 lanovky - 0,2 km (NPR Veľká Rača)	-	TZCH (NPR - Veľká Rača, Veľký Javorník)
<b>CHKO Horná Orava</b>	-	-	-	TZCH (A zóna Babia hora, A zóna Pilsko)
<b>CHKO Poľana</b>	1 zariadenie / 249 lôžok (v blízkosti NPR Zadná Poľana), 1 zariadenie / 54 lôžok (cca 500 m od NPR Ľubietovský Vepor)	1 vlek - 350 m (NPR Zadná Poľana)	2 MCHÚ (NPP Vodopád Bystrého potoka - len na ľadopáde, PP Kalamárka)	TZCH – 5 MCHÚ (NPR Zadná Poľana, NPR Ľubietovský Vepor, PR Havranie skaly, NPP Vodopád Bystrého potoka, PP Kalamárka), 1 cyklotrasa
<b>CHKO Cerová vrchovina</b>	1 zariadenie / 40 lôžok ( v blízkosti NPR Šomoška )	-	-	TZCH (PR Steblová skala, NPR Ragáč, PR Hajnáčsky hradný vrch, NPR Pohanský hrad, NPR Šomoška, PP Belinské skaly, PP Zaboda)
<b>CHKO Latorica</b>	-	-	-	-
<b>CHKO Vihorlat</b>	3 zariadenia / 65 lôžok (NPR Morské oko)	-	-	TZCH (NPR Morské oko, PP Sninský kameň, PP Malé Morské oko , Remetské Hámre – Podhorod', lesnícky náučný chodník nad Morským okom)
<b>CHKO Východné Karpaty</b>	-	-	-	TZCH (PR Haburské rašelinisko)

Zdroj: ŠOP SR

Indikátor [Počet ohrozených MCHÚ vplyvom aktivít cestovného ruchu](#)

#### 5.4.4. Odozva

#### Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele

Do konca roku 2004 obdržala certifikované manažérstvo kvality podľa normy 14001 jediná spoločnosť podnikajúca i v rámci odvetvia cestovného ruchu a to Kúpele Dudince, a. s., Dudince. (Indikátor [Environmentálna certifikácia spoločností podnikajúcich v cestovnom ruchu a ekoznačky pre turistické ciele](#))

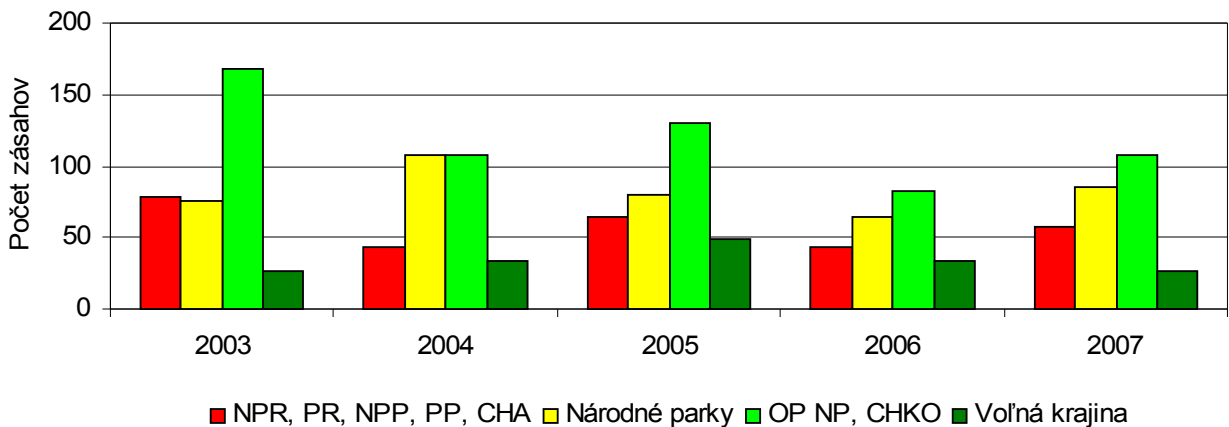


## Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie

Z hľadiska kategórií chránených území najviac posudzovaných zásahov v časovom období rokov 2004 – 2007 neustále pripadá na ochranné pásma národných parkov i chránené krajinné oblasti a národné parky (výrazne dominujú predovšetkým TANAP, NP Nízke Tatry, NP Slovenský raj a NP Malá Fatra), najmenej na voľnú krajinu, pričom, s výnimkou voľnej krajiny, v priebehu rokov 2006 – 2007 došlo k nárastu počtu týchto zásahov.

**Po veľmi výraznom náraste počtu zámerov súvisiacich s aktivitami cestovného ruchu posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie v časovom období rokov 2004 – 2006 nastal v časovom období rokov 2006 – 2007 mierny pokles ich počtu.**

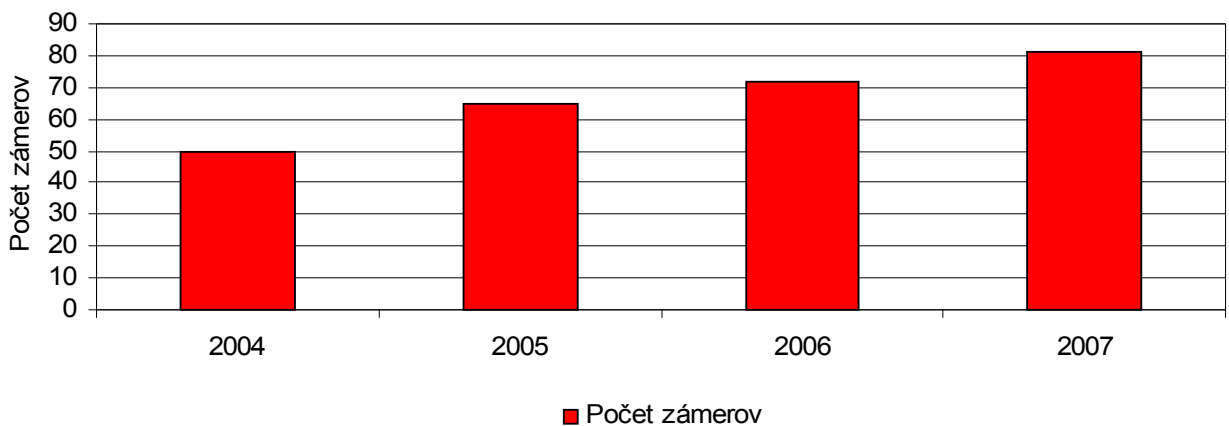
### Počet zásahov do prírody a krajiny súvisiacich s aktivitami cestovného ruchu (počet)



Zdroj: ŠOP SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#)

### Počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie súvisiacich s aktivitami cestovného ruchu (počet)



Zdroj: MH SR; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Počet zásahov do prírody a krajiny a počet zámerov posudzovaných z hľadiska vplyvu na životné prostredie](#)

## 6. Zvyšuje sa environmentálna efektivita cestovného ruchu v SR?

Hlavným problémom environmentálnej politiky súčasnosti je skutočnosť, že k riešeniu jednotlivých environmentálnych problémov sa pristupuje separátne, bez rešpektovania vzájomných väzieb a príčin determinujúcich ich pôsobenie. Úspešnosť implementácie environmentálnej politiky do sektorov ekonomickej činnosti možno charakterizovať korelačnou závislosťou medzi ekonomickými ukazovateľmi príslušného sektora (vyjadrených ukazovateľmi HDP – hrubý domáci produkt, resp. HPH – hrubá pridaná hodnota) a negatívnymi environmentálnymi ukazovateľmi s negatívnymi dôsledkami na životné prostredie (napr. vývojom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, vôd, čerpaním prírodných zdrojov surovín, energie a pod.).

Príslušný sektor ekonomickej činnosti sa stáva environmentálne efektívnym v prípade, ak sa darí zabezpečovať jeho ekonomický rast pri minimalizovaní jeho negatívnych environmentálnych dôsledkov na životné prostredie.

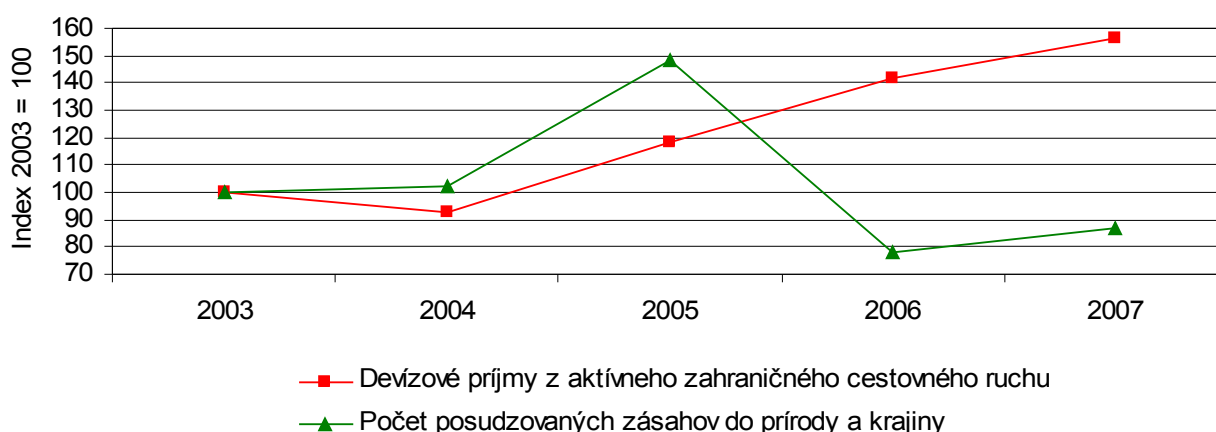
Indikátory environmentálnej efektivity patria do skupiny indikátorov tlaku.

## 6.1. Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na počet zásahov do prírody a krajiny

Vzhľadom na skutočnosť, že v súčasnom období platný Zákon o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z. bol schválený 25. júla 2002 a tento nadobudol účinnosť v termíne od 1. januára 2003, nie sú k dispozícii relevantné a dlhšie obdobie metodicky a systematicky sledované údaje o počte posudzovaných zásahov do prírody a krajiny vplyvom turistických aktivít. Preto nie je možné relevantným a plnohodnotným spôsobom hodnotiť environmentálnu efektivitu cestovného ruchu vzhľadom k počtu zásahov do prírody a krajiny.

Pri porovnaní úrovne devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu a počtu posudzovaných zásahov je možné konštatovať čiastočne nepriaznivý vývoj v časovom období rokov 2003 - 2005, kedy dochádza k vyššiemu rastu počtu posudzovaných zásahov do prírody a krajiny v porovnaní s výškou rastu devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu. K výrazne pozitívnemu obratu v uvedenom trende naopak dochádza v časovom období rokov 2005 – 2007.

### Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na počet zásahov do prírody a krajiny (index 2003 = 100)



Zdroj: ŠÚ SR, ŠOP SR; Spracoval: SAŽP

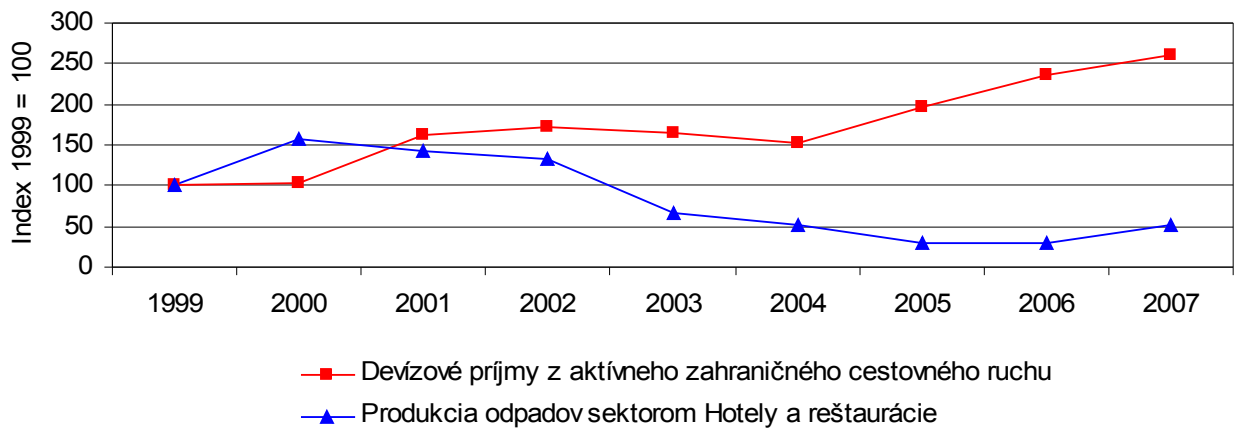
Indikátor [Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na počet zásahov do prírody a krajiny](#)

## 6.2. Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na produkciu odpadov sektorom Hotely a reštaurácie

Pri porovnaní úrovne devízových príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu a produkcii odpadov sektorom hotelov a reštaurácií je možné konštatovať **priaznivý vývoj od roku 2000, keď s výnimkou roku 2007 dochádza k poklesu produkcie odpadov a s výnimkou časového obdobia rokov 2002 – 2004, keď došlo k veľmi výraznému rastu príjmov z aktívneho zahraničného cestovného ruchu.**

Vzhľadom na skutočnosť, že vymedzené spravodajské jednotky Hotely a reštaurácie nepokrývajú všetky ekonomické subjekty podnikajúce v oblasti cestovného ruchu, nie je možné v tejto chvíli zodpovedným spôsobom hodnotiť environmentálnu efektivitu súčasného cestovného ruchu v Slovenskej republike vzhľadom k produkcii odpadov.

### Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na produkciu odpadov sektorom Hotely a reštaurácie (index 1999 = 100)



Zdroj: ŠÚ SR, SAŽP; Spracoval: SAŽP

Indikátor [Environmentálna efektivita cestovného ruchu vzhľadom na produkciu odpadov sektorom Hotely a reštaurácie](#)

## Zoznam použitej literatúry

1. COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES. *Communication of the Commission to the Council and the Parliament on a European Community Biodiversity Strategy*. COM(98) 42 final, Brussels, 1998, 21 p.
2. EUROPEAN COMMISSION, EUROSTAT. *Tourism – Europe, central European countries, Mediterranean countries, Key figures 2001 – 2002, Edition 2003*
3. EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY. *EEA core set of indicators, Revised version April*. Copenhagen, 2003
4. EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY. *EEA core set of indicators, Second consultation process*. Copenhagen, 2003
5. EUROPEAN ENVIRONMENT AGENCY. *Europe's environment: the fourth assessment, Chapter 7.4. Tourism*, Copenhagen,
6. EUROSTAT, (<http://epp.eurostat.ec.eu.int>)
7. MINISTERSTVO DOPRAVY, POŠT A TELEKOMUNIKÁCIÍ. *Operačný program Doprava, 2007*
8. MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR. *Koncepcia územného rozvoja Slovenskej republiky*. Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, 2001, 558 s.
9. MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR. *Národná stratégia ochrany biodiverzity na Slovensku*. Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, 1997, 117 s.
10. MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR. *Národná stratégia trvalo udržateľného rozvoja v Slovenskej republike*. Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, 2000.
11. MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR. *Operačný program Životné prostredie, 2007*
12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR. *Správa o stave životného prostredia v Slovenskej republike v roku 2004*. Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, 2005, 248 s.
13. MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR. *Operačný program Konkurencieschopnosť a hospodársky rast, 2007*
14. MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR. *Regionalizácia cestovného ruchu*. Bratislava: Ministerstvo hospodárstva SR, 2005.
15. MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR. *Nová stratégia rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013, 2007*
16. MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR. *Štátna politika cestovného ruchu Slovenskej republiky, 2007*.
17. MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA SR. *Vyhláška MH SR č. č. 277/2008 z 26.6.2008, ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried*
18. MINISTERSTVO PODOHOSPODÁRSTVA SR. *Program rozvoja vidieka 2007 – 2013*
19. MINISTERSTVO VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA. *Regionálny operačný program,*
20. ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT. *Indicators for the integration of environmental concerns into tourism policies (Discussion document) – ENV/EPOC/SE(2001) 3*. Paris: OECD, 2001, 26 p.
21. ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT. *Indicators for the integration of environmental concerns into tourism policies – Discussion/guidance document. COM/ENV/DSTI(2003)129*. Paris: OECD, 2003, 27 p.
22. ŠTATISTICKÝ ÚRAD SR. *Sčítanie obyvateľov, domov a bytov 2001 základné údaje, kapitola Metodické vysvetlivky, str. 7 – 8*
23. UNITED NATIONS/WORLD TOURIST ORGANISATION. *Davoská deklarácia Klimatické zmeny a cestovný ruch odpoveď na globálne výzvy, Davos, 2007*
24. UNITED NATIONS/WORLD TOURIST ORGANISATION. *The global code of ethics for tourism (GCET)*. WTO, 1999, 12 p.

## Zoznam skratiek

AZCR            Aktívny zahraničný cestovný ruch

EEA	Európska environmentálna agentúra
ES	Európske spoločenstvo
EUROSTAT	Štatistický úrad Európskeho spoločenstva
EÚ	Európska únia
CLC	Corine Land Cover
ČMS	Čiastkový monitorovací systém
ČMS-P	Čiastkový monitorovací systém Pôda
DPSIR	D – driving force – hnacia sila, P – pressure – tlak, S – state – stav, I – impact – dopad, R – response – odozva
HDP	Hrubý domáci produkt
CHA	Chránený areál
CHKO	Chránená krajinná oblasť
HPH	Hrubá pridaná hodnota
MCHÚ	Maloplošné chránené územie
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MK SR	Ministerstvo kultúry SR
MP SR	Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
NP	Národný park
NPP	Národná prírodná pamiatka
NPR	Národná prírodná rezervácia
NR SR	Národná rada Slovenskej republiky
NS TUR	Národná stratégia trvalo udržateľného rozvoja
PP	Prírodná pamiatka
PR	Prírodná rezervácia
PÚ SR	Pamiatkový úrad Slovenskej republiky
PZCR	Pasívny zahraničný cestovný ruch
SAŽP	Slovenská agentúra životného prostredia
SR	Slovenská republika
SSC	Slovenská správa ciest
ŠOP SR	Štátna ochrana prírody SR
ŠÚ SR	Štatistický úrad Slovenskej republiky
WTO	Svetová turistická organizácia
ŽP	Životné prostredie